

Unidad 1

Al decir de Delgado el surgimiento del psicoanálisis; ha sido en el contexto cultural que abrazaba a Freud: por eso el método y la práctica inventada por él; son hijos subversivos de la ilustración y del ideal de la razón.

El contexto histórico del descubrimiento freudiano y con ello de psicoanálisis es la modernidad en el imperio austro-húngaro, momento muy complejo donde aparecen varias cuestiones que marcaron a la humanidad: liberales muy fuertes con unos de los temas más trágicos como fue el movimiento y la problemática antisemita. También el surgimiento de avances en distintas áreas del arte y al mismo tiempo momento de profundo malestar social donde hay tres respuestas a ello.

Una es el psicoanálisis que para muchos está muerto y perimido por no soportar que está más vivo que nunca. Otra es el marxismo y sus vertientes materialismo dialectico e histórico. Y la tercera es el fascismo como respuesta en sus formas fundamentales: fascismo italiano y nazismo alemán. Aquí es mejor estar advertido sobre todo que no está muerto y que siempre empuja en su retorno dramático.

Ernest Jones el biógrafo más elocuente de Freud nos informa que Sigmund Freud nació a las 18.30 horas del 6 de mayo de 1856, en la calle Schlossergasse, número 117, en Freiberg, Moravia, (hoy constituye parte de la república checa) y murió a las 20 horas del 23 de septiembre de 1939, en Maresfield Gardens, Londres. Freud vivió y trabajó durante el último tiempo del Imperio austro-húngaro de los Habsburgo. Fue un período muy paradójico ya que, así como fue fértil para el desarrollo de la filosofía, la psicología, el arte, la música y la arquitectura, al mismo tiempo fue la época en que se incubaban los primeros gérmenes del nazismo.

Tanto en la literatura como en el arte, aparece la preocupación por la misma problemática que inquietó a Freud: levantar los velos, quitar las máscaras y desmitificar las tradiciones en busca de una nueva verdad.

El paradigma dominante de la época: Isaac Newton, sus *principios de matemáticas y de filosofía de la naturaleza*, que desde (1686) instala como voluntad fundamental del hombre moderno es querer conocer: es una voluntad gnoseológica. Y para eso su instrumento es la ciencia como saber privilegiado. Este saber científico es explicativo, el hombre moderno quiere descubrir las leyes de la naturaleza.

Es el momento más fuerte del ideal de la Razón, propio de la Ilustración, que busca expresarse en todos los campos y que conducirá a fines nefastos, como la maquinaria industrial asesina nazi. Freud subvierte absolutamente el pensamiento y el ideal de la Razón.

A partir de la producción de Freud, ha sido afectado el campo mismo de la cultura en los inicios del siglo XX.

- ***Un nuevo campo de saber.***
- ***Importancia del descubrimiento freudiano***

Las herramientas que fundan el psicoanálisis como ***campo de saber*** cómo doctrina como práctica clínica esa es la base, para que el trabajo de ustedes tenga entonces de que aferrarse a la hora de pensar que una conducta que impresiona típica no lo es. O al revés que impresiona anormal, y que es un tipo de funcionamiento.

Las herramientas que el psicoanálisis les puede aportar a ustedes como acompañantes terapéuticos hacen que busquen un diagnóstico sin estar imbuidos por las clasificaciones habituales y se pierdan en ellas, sin pensar que un diagnóstico está hecho con una participación del sujeto en él. Los diagnósticos están hechos por distintas disciplinas y que esa nominación: anorexia, histeria, fobias, trastornos narcisistas, etc. a partir de las disciplinas no solo nombra al sujeto nomina, pero también impide que se pueda hacer otra cosa con eso. Lo ciñe lo fija, Tiene efecto de nominación en ese sujeto con ese nombre que se encontró para tal funcionamiento, por ejemplo, al definir como trastorno lo que

queda allí oculto, es la condición de sujeto, es decir, lo que el sujeto hace con eso que le pasa que, no siempre se ajusta a un diagnóstico, que eso que le pasa es otra cosa.

Por eso introducir síntoma su causa y sus mecanismos porque el síntoma hace para el psicoanálisis a una modalidad de funcionamiento peculiar para ese sujeto con un plano de funcionamiento peculiar.

Si bien acudimos a las categorías hay una nosología neurosis psicosis fobia clínica diferencial desde el psicoanálisis. Hay relaciones que hacen al sujeto con su deseo y eso es un modo peculiar en que la represión opera y como opera su retorno en el cuerpo y será conversión y si es en el pensamiento; será una rumiación, un ritual, ceremoniales, etc.

Si bien hay necesidad de cierta generalidad, ese pensamiento, esa rumiación ese síntoma conversivo será estrictamente singular de acuerdo al sujeto que lo padezca. Estará vinculado a una escena de acuerdo a cada sujeto estará ligado en su momento de aparición de ese síntoma a un escenario especial del cual será dueño el sujeto que lo padece.

El psicoanálisis rompe con la idea de universalidad en la sintomatología sin por ello desatender que hay campos específicos patológicos, porque desde ya no es lo mismo el modo de trabajo que tenemos con un sujeto que padece de alucinaciones ideo-verbales, que el modo de trabajo que tengamos con un sujeto que puesto a asociar libremente nos traerá recuerdos, armaremos con él la novela familiar, cuyo padecimiento no es del orden del fenómeno elemental, las histéricas por ejemplo sufren de reminiscencias. Luego nos dirá que hay un padecer en el deseo insatisfecho en la histeria, así como hay un padecimiento en la cavilación del pensamiento quien no puede dejar de pensar.

Las neurosis hablan un mismo idioma histeria neurosis obsesiva y fobias, el lenguaje que comparten es la represión, la defensa. Porque los síntomas son un retorno son un retorno de la operación de la defensa como operación metapsicológica, algo se reprime, pero otra parte retorna. Todo no es reprimido y retorna de otra manera al yo, al sujeto de la conciencia. ¿Cómo? A través de la **fobia**, por ejemplo, un agudo e irresistible miedo por cruzarse con un objeto determinado y localizado (caballo, arañas, aves, etc.) la angustia inicial se ha trasmudado en un miedo. Y una serie de protecciones donde ese sistema de

defensa ya logrado secundario que lo protege al sujeto para no salir de su casa y no cruzarse con ese objeto.

En la histeria por ejemplo ocurrida la represión, ese montante de afecto llamado angustia va a ir al cuerpo y aparece un vómito, mareos, ceguera transitoria, algo similar a lo que sería una convulsión que no incluye la organicidad como causa. Síntomas que tienen un modo de hablar peculiar un dialecto al tiempo que comparten el idioma de la represión con otras neurosis.

Ellas, las histéricas hablaban con Freud y le contaban sus preocupaciones, su vida novelada, pero de a poco, no se acordaban de un dato, de un nombre, de un año, mezclaban los recuerdos entonces eran fragmentados los recuerdos, será un **discurso lacunar eso hace a la particularidad de ese dialecto histérico.**

La **neurosis obsesiva** comparte el idioma de la defensa porque sus síntomas son efectos de ese mecanismo y lo comparte con otras neurosis, pero **su dialecto** como se manifiesta; **en la supresión** (toma la forma del olvido histérico) de los **nexos causales**, el sujeto habla, ese relato, pero el sujeto no advierte que hay una relación intrínseca, causal entre lo que relató de esa primera escena y lo que le paso en la segunda escena posterior a la primera. El **sujeto pierde la noción** que entre **la primera y segunda hay una noción causal** es decir que el síntoma tiene directa relación con lo le paso, y dijo en la escena primera **ese nexo causal está olvidado, reprimido**. Por supuesto que allí viene un pensamiento a asociarse y eso da lugar a lo que se **llama falso enlace**.

Entonces la represión es un idioma y sus distintos dialectos hacen a la coloración de la patología.

El otro idioma es **el de la forclusión que no es el de la represión**. La forclusión Es el idioma de la psicosis. incluirá otro que es el de la **denegación** para **la perversión**.

Así como en **la neurosis hay un arreglo posterior a un conflicto psíquico** y luego un intento de arreglo y ahí vemos distintas maneras que tiene el sujeto de arreglar aquello que se conflictuó, pero que sigue marchando con un síntoma; vómitos por ejemplo que son los que se expresan en el yo. Los síntomas hacen a un funcionamiento distinto pero que se las arreglo con eso...

Ese vomito como síntoma cuya función es simbólica y ese síntoma engloba en sí mismo una idea y un afecto concomitante. Un punto que veremos cómo pulsión es decir todo síntoma conlleva una representación y un grado de satisfacción que no es la satisfacción que no es ver la película que nos gusta, ni la opera que elegimos sábado con amigos, etc. eso no se llama satisfacción, lo que para Freud responde a la pregunta sobre la satisfacción en el padecimiento es el concepto de goce para Lacan es una satisfacción que no tiene que ver con lo que nos gusta, no es lo que nos da alegría. Es una satisfacción q tiene un lugar en lo que vamos a buscar, en lo que no podemos dejar de hacer y lugar en lo que padecemos. vinculado al concepto de pulsión.

Aquel conflicto que Freud desarrolla para pensar lo que ocurre en las neurosis cuyo idioma es la represión, no es el mismo estatuto que tiene el conflicto que ocurre en el campo de la psicosis. El conflicto es otro, los niveles de intervención son otros y el mecanismo es otro Freud llamara *Wewerfung* y *la repuesta del sujeto es otra*. Ese conflicto a la manera de la neurosis nunca aconteció en el yo como a la manera de la neurosis nunca tuvo registro el yo que allí hubo conflicto entonces ese idioma es la werwerfung. Asi como la perversión tendrá otro idioma que es la denegación.

Hay dialectos también dentro de la psicosis es decir formas clínicas dentro de la generalidad del campo de la psicosis por ejemplo esquizofrenia, melancolía, erotomanía. Etc.

Porque la importancia del encuentro de Freud con un dispositivo que el creo, pero es el encuentro con una mujer... es el encuentro con las mujeres ... lo que en realidad arma en cimiento a partir del cual existe el psicoanálisis.

La construcción de un método

La idea es aportarles el modo en que fuimos pensando esto y lo fuimos pensando como ***la construcción de un método*** que funciona a través de un dispositivo específico, y que eso tiene efectos sobre el síntoma, este descubrimiento fue primero un descubrimiento ***que tomó los desechos de la vida psíquica***. Donde apuntó Freud y sobre que trabajó. **Lo hizo sobre los desechos de lo mental, sueño, lapsus, acto fallido, elaborar un saber** a partir de aquello que trastocó los

saberes básicos que el saber psiquiátrico tenía en el momento en el que Freud crea su doctrina.

Freud le **prestaba atención al detalle** y obtener efectos terapéuticos en el encuentro con un analista. Freud: lo llevo a la búsqueda sobre **la causa**. **¿Búsqueda de la causalidad que en él tendrá 3 momentos de su teorización, que le hicieron repreguntarse y volver a formular la pregunta Sobre porque alguien enferma?** porque aparece el padecer? Que elementos intervienen para que alguien enferme, porque en ese momento.

Esquemas causales donde F. recrea nuevos conceptos, los transforma, nunca dudó en descartar su teoría cuando la clínica lo contradijo en sus resultados esperados. Si bien la etiología sexual nunca fue abandonada como causa, la articulación entre sexualidad y represión, si fue modificada. Es interesante mantener la pregunta sobre porque la sexualidad siempre estuvo relacionada con la causa y NO la Genitalidad, como uno de los ejes principales.

Como Freud ha subvertido el método positivista en la demostración de la causa, x que rompe con la perspectiva lineal que permitía entender los efectos en función de una causa presente. **Freud introduce herramientas metapsicológicas para pensar que la causa no tiene que ver con lo que paso hoy.** En torno a la causalidad no la pensamos como **reactiva** y permite pensar que **hay dos tiempos**. Hay una historia del síntoma y encontramos una causa ocasional a partir de la cual ese sujeto ese día amanece con miedo a los caballos, ese dia un sujeto amanece con una parálisis, pero su determinación es mucho mas anterior a ese dia, Tiene otra historia gestada en silencio.

Entonces **no es causalidad líneal**; por haber hecho esto te ocurrirá otra cosa, hay una causalidad apres-coup la causa está vinculado con algo que ya estaba y otro momento que lo dispara, es decir un segundo momento. La causa estará ligada a algo del tiempo lógico y no cronológico.

Trauma: su construcción como concepto

En las **neurosis de defensa** donde la causa quedaba alojada en el pasado la famosa escena de seducción, **el trauma**. Habiendo desaparecido esa escena, se interpone un factor patógeno, dirá más tarde; *el olvido*. ¿El olvido como un

elemento que crea la patología... por qué? El olvido es un factor patógeno para Freud. Porque cobra efectos a posteriori en función de tiempos distintos que el cronológico, es decir un tiempo lógico que para Freud nunca se va a dejar de relacionar con el desarrollo puberal, momento en el que el sujeto respondería tempranamente por lo sucedido, después cuando los síntomas se manifiestan. Por eso es un tiempo segundo a posteriori son los efectos.

El psicoanálisis tuvo en el origen como marco no solamente la relación médico-enfermo, es la que por estándar se habla de un dispositivo: hay un paciente/médico consultante o como lo llamemos. Lo que intentamos ver acá es el surgimiento de esto, el comienzo de cómo había un marco que se tenía que armar distinto porque F quiebra el contexto positivista que eran sus bases porque F era médico. Ese encuentro es F con una mujer, la histérica. F desanuda la realidad del inconsciente que es sexual. Acepto dejarse sorprender a un con sorpresas desagradables él. Debía interrogarse sobre sus descubrimientos.

Por ejemplo, el concepto de transferencia que ya existía, pero F. lo renueva, el concepto de compulsión de repetición y la reacción terapéutica negativa donde F. se interroga sobre porque los pacientes ya no quieren ser curados. Porque se niegan a mejorar, x que no quieren avanzar ¿todos son conceptos cruciales en el campo del psicoanálisis y van a configurar ejes temáticos en nuestra materia.

A Freud lo condenaba su afán incoercible de interrogarse, sobre todo un deseo marcado por un deseo de saber, fundante del psicoanálisis, pero lo llevaba a interrogarse sobre la legitimidad de su acto. Freud comenzó donde Breuer dejó, Freud y tomó el riesgo que su amigo abandonó, que era agitar los demonios de tiempos pasados; consecuencias que surgen de la etiología sexual de la histeria.

Incluso no evito correr el riesgo del fracaso. Un saber que nos determina y del cual nos queremos deshacer: el inconsciente.

El acto inaugural de Freud que fue un poco temerario en tanto nadie lo detuvo avanzo sobre el concepto que él tenía de ciencia y de verdad. Antes de sus histéricas de las que él aprendió todo, le hicieran ver que su deseo era hacerlas hablar de todo, Freud creía que el hacía nacer, era gestor de ese matrimonio entre ciencia y verdad.

Las primeras obras sobre psicoterapia de la histeria ocupan el lugar a la escena primitivas, las primeras consagradas leerlos en sus primeros escritos y ver como

a partir de su demanda la de Freud: le pido que hable y ellas respondían a los puntos donde el quería llegar. Algunas respuestas se ajustaban más a F que a lo que ellas querían decir, en cuanto a su orden de sucesión y hasta su contenido. Pero no eran inventadas. Pero había una homogeneidad entre la estructura del relato histérico y el discurso médico. En Charcot era diferente porque el marcaba que el saber lo tenía el médico. Que tomen la iniciativa al hablar es posibilitar el acceso al saber que ellas tenían.

Freud instala la posibilidad de disponer de un saber que no se sabe que se tiene, pero del que se es dueño. Saber que causa el deseo del analista y Freud lo llama inconsciente. Freud no sabía nada más que lo que su paciente podía enseñarle. Porque causa el deseo del analista? Porque hay en esa homogeneidad entre la estructura del relato y el deseo del médico hay homogeneidad x que cuando un paciente desea saber quiere interrogarse dispuesto a ir más allá de sus demonios esto es lo que toma un analista para no solo acompañarlo, sino para darle garantías de que su deseo el del analista va a estar puesto allí en juego.

Cada vez que ese paciente este mas abocado a su pregunta tenga más deseos de curarse eso impacta en quien escucha por eso hay cierta homogeneidad entre el deseo de curarse y el deseo de curarlo ese es el verdadero matrimonio que allí surge. Podríamos hablar de raport, transferencia positiva que hacen primeros tiempos plataforma necesaria para que ese análisis tenga efectos.

Estudios sobre la histeria tomo 2 Freud casi llevaba el dispositivo al plano del interrogatorio, le anticipaba al paciente que se servía de un pequeño artificio técnico "presión sobre la frente" y mientras dura esa presión verá si asoma el recuerdo o imagen o la ocurrencia, es decir lo comprometía al paciente a comunicarle ese pensamiento o esa imagen.

Las formas del no, no me acuerdo, me duele, son testigos vivo de la represión. **Quizás lo que llamaba resistencia para Freud era ni más ni menos que la medida de su decepción** porque la histeria fue advirtiéndole que esa no era la forma entonces la Histérica retrocedía un poco y él podía calificarlo de transferencia negativa. ¿Pero acaso no era su gran pasión por llegar a la verdad lo que hacía que ellas retrocedieran? Cuidado con esto es lo que nos enseña que a veces Debemos ser cautos con deslizarse que nuestro deseo no tiene freno, que con las mejores intenciones **avanzamos sobre el otro...** hay límite allí y debemos advertirlo. Entonces lo más fácil es decir que hay transferencia negativa es decir

que el sujeto no quiere saber nada o que no le gusta nuestra manera de ser o no le interesamos como profesionales, etc. a veces el analista o cualquier agente de salud que son abusivos. Alguien que ocupe a través de su función un lugar de poder. Debemos ser prudentes. Advertir que hay un límite y lo pone el otro.

La atención flotante es interesante, y Freud comprende que no es necesario posteriormente tocar la frente del otro para ejercer su función.

Hay palabras escenas que se repiten o bien aquello que suena disonante, que suena extraño que no tiene nada que ver con lo que venía diciendo antes que rompe con la casualidad lineal del discurso que venía diciendo antes. Es una escucha flotante...pareciera que todo es igual hasta que aparece aquel equivoco, cambio de humor, **algo que interrumpió el relato es decir atender al detalle.**

—

Con respecto al papel del analista Lacan nos advierte sobre No ocupar o una actitud demasiado benévola o constituirse en el papel del profeta o salvador están en contradicción de la ética que repudia la sugestión de la que se sirvió Freud y que después abandono. Dado que no se advierte el punto crucial que es el otro en su particularidad.

Atención porque a veces desencadenamos nosotros una actitud hostil nosotros como analistas, como contragolpe agresivo a la caridad a hacernos profetas posicionarnos como ideales y recibimos una bofetada a esa filantropía que no sirve para un trabajo en el campo a la salud mental.

Freud le ha ocurrido esa **trasferencia negativa**, la de las histéricas que sancionaba toda intervención un poco precipitada. Freud desconocía que lo que él provocaba era el amor de sus pacientes, conseguía el fracaso de una cura o la detención de las asociaciones. O ya no asociaban más o dejaban de ir a verlo. Estamos viendo como el mismo Freud que creaba el procedimiento analítico se las veía con sus propios impasses y fracasos, pero al mismo tiempo iba creando una modalidad y crear la práctica clínica crear el procedimiento con esa presión en la frente al inicio, una intervención en lo real, simbolizaba de alguna manera cierto dominio sobre el inconsciente y las histéricas rápidamente o dejaban de asociar o no volvían más.

Ese **pequeño artificio técnico** de tocarlas en la frente se constituye intermedio transición entre Hipnosis que acaba de abandonar porque no todos los pacientes

no eran posibles de ser hipnotizados y además se perdía la asociación libre porque el sujeto estaba allí en una obediencia y casi duermevela.

Entonces el pequeño artificio técnico es el intermedio de la hipnosis y la asociación libre, vinculado a la asociación flotante.

Porque se van abandonando estas técnicas? porque el objetivo era hacer surgir recuerdos susceptibles de asegurar una continuidad en el discurso y además la insistencia de él era que ellas sabían que solo debían decirlo y que acudiría enseguida al recuerdo. Así conseguirá sin la hipnosis, restablecer nexos entre las escenas patógenas olvidadas y los síntomas que estas escenas habían dejado como huellas, como secuelas.

Freud no enseña que para el psicoanalista el paciente es un Sujeto Supuesto Saber y el deseo del analista es horadar el misterio que ahí guarda más allá del muro del lenguaje, más allá de la palabra vacía. Es estar a la espera que en algún momento algo surja distinto más allá del discurso del yo de lo que digo ahora. El discurso consciente ... del sujeto de la conciencia algo en otro lado en mí está pasando claramente dominado por el yo. En el contexto de un dispositivo analítico me sirvo del yo para hablar, pero hablo de mí, y algo que no domine no pude allí surgió la palabra que no quise, lo que no tenía pensado, la escena que nunca quise recordar, la idea de tal o cual persona que no sabía que pensaba de él, bueno todo eso está más allá del muro del lenguaje que es el muro del yo. No siempre aparece, pero cuando parece esas son las herramientas que el analista debe provocar y usar porque son expresiones del inconsciente.

Entonces el **inconsciente freudiano** y el nuestro queda identificado así a la expresión de **un saber** que no se sabe a sí mismo (desde el yo).

Un cura entonces lo contempla, una cura que dirige a un paciente hacia la revelación de un secreto que aloja ese saber. Freud sostiene que ese tiempo que el psicoanalista necesita o que requiere para llevar al reconocimiento consciente de aquello reprimido en la vida anímica. Es decir, hacer consciente lo inconsciente es la gran esperanza freudiana hasta determinado momento en el que esto va a cambiar. Este optimismo freudiano.

Bajo el nombre de la confesión que las histéricas le ofrecen aparece susurrado a Freud en respuesta a su deseo de saber... y la sexualidad aparece a través de escena de la seducción del trauma del padre abusivo, etc.

Las pacientes le piden que deje de preguntar justamente Emmy Von N., le pide que deje de preguntar, una y otra vez el porqué, de este modo ella lo pone en su lugar **le asigna el lugar del psicoanalista** que él, no termino solito de inventar. Ella le enseña a callarse y le indica cuál es el motor de esa curiosidad indiscreta e insaciable el deseo de Freud ignorado por el mismo. Para dejar elegir a ella sobre qué puntos hablar.

En **1896 abandona la hipnosis Freud** descubre que hay una resistencia y que la hipnosis no logra advertir el efecto de la resistencia y que esto lo conduce a superar el tema del secreto y que la confesión era arrancada no sin cierta violencia verbal. Arrancada en este apuro por encontrar el núcleo patógeno.

Otro abandono importante de "**su neurótica**" abandono de la concepción del trauma en beneficio de Edipo y Sexualidad infantil, abandono en su creencia que lo que enfermaba había sido una escena fáctica y real y acontecida. Pero ahí no está la causa no decimos que no ocurrió, decimos que hay causas ocasionales. Decimos que eso no era para todas, no todos los sujetos neuróticos histéricas habían sido traumatizadas por un abuso que hizo su padre. No quiere decir que no haya casos quiere decir **que no hay un universal**

Estos abandonos escanden el progreso de la teoría freudiana, orientándolo hacia un real independiente de lo factico y relativo a un acontecimiento.

Abandono de la hipnosis y abandono sobre la teoría del trauma, como algo acontecido, es lo que escandió el descubrimiento de Freud, lo llevó a buscar un **real no factico**, algo, pero **no acontecido algo que es psíquico**. Una realidad distinta, pero con peso sobre la real y es la que causa lo que nos pasa, en la otra realidad.

Pensemos en Teoría del trauma decía que lo síntomas eran efectos, causados por la defensa por eso neurosis de defensa, neuropsicosis de defensa. La represión como defensa del sujeto, ¿de que defenderse? de un trauma, con una vivencia sexual, pero era prematura y traumática, entonces defenderse del recuerdo. Esos relatos que le hacían eran claves y el creía en esos relatos. Vivencias acontecidas en la realidad y que las conocía a través del relato que le hacían las pacientes.

Esta idea va a caer En 1897 una carta 69 tomo I Freud le escribe a Flies y le dice que **ya no creo más en mis neuróticas** entonces ahora descrea que **todas fueran abusadas** por un hombre mayor sustituto paterno, eso no tenía que ver

con la realidad. Comienza a dudar y en todos los casos el padre tenía que haber sido culpables como perversos pero eso implicaba que todos los padres; incluido el propio de padre de Freud. Entonces las histéricas le mentían? Porque le cuentan pero que verdad se esconde en eso....que todas cuenten lo mismo todas mienten mismo argumento?

Entonces acá hay una verdad, pero **No una verdad material, sino psíquica**. Cuál es la verdad de la escena narrada de abuso, porque todas mienten sobre el mismo acontecimiento...habiendo sido precozmente seducidas violadas.? Ahí hay un **núcleo de verdad** acá modificación central: que a ésto que por un lado se corre de la creencia de Freud, viene otra cosa a su lugar, Freud dirá que viene a encubrir estos relatos, esto que insiste todas dicen lo mismo. ¿Si esta verdad no ocurrió, porque lo dicen? **¿Lo dicen porque vienen a encubrir otra realidad, Cual? una realidad reprimida autoerótica**, una que el sujeto reprimió, Freud lo sitúa en Tres ensayos, lo vimos en infantil en la existencia de la realidad sexual la experiencia infantil lo vemos experiencias en los niños. Ahí advertimos que además esto tiene calidad de fantasía y además si estas histéricas no hablaban de algo acontecido, hablaban de algo deseado.

Esta es la gran revelación: La fantasía tiene un doble valor:

- encubre una práctica sexual masturbatoria
- Revela un deseo.

Entonces **hay algo que lógicamente viene al lugar de la vivencia sexual prematura y traumática** eso es sustituido por el lugar del fantasma.

Resumiendo:

El **psicoanálisis es una epopeya** ética subversiva, de colocar en el lugar en el respeto más absoluto a los desvíos, el nombre propio de cada uno es el desvío que cada uno tiene, no hay dos sujetos con el mismo dueño. Esto hace a cada sujeto singular hace a las elecciones de cada uno en su objeto de sexo y Objeto de pulsión. Es el sabor de vida de cada uno. Esto diferencia al psicoanálisis de las psicoterapias.

No buscamos hacer entrar las conductas en una norma el psicoanálisis es lograr reconocer aceptar y hasta amar, el propio desvío y el del otro. Excepto

cuando el desvío del otro no sea el de satisfacerse haciendo y haciéndose mal. Porque puede ser que haya personas donde el desvío de ellos sea el de satisfacerse en la tortura del otros, ese es un desvío, pero no es la orientación del psicoanálisis, precisamente y justamente.

El psicoanálisis tiene por función **decirle No a toda moral**, pero **No es que el psicoanálisis apunte a lo inmoral**. Lo llamado inmoral también es un modo de moral. No se defiende ni una moral de la época, ni la moral victoriana de la época freudiana. Ni una moral libertina.

El psicoanálisis Promueve sujetos responsables para los cuales el cuidado sea su alto valor. La definición de **felicidad** desde el punto de vista del psicoanálisis **No es** el bien moral para todos, **un universal**. No.

¿Que proponen las psicoterapias a diferencia del psicoanálisis en relación a esto? Un **programa del bien universal**, que es **ser feliz**, eso implica obturar toda división del sujeto, su promesa de felicidad No es Sostenible. El psicoanálisis tiene efectos terapéuticos, pero se trata de saber ¿cuál es?

Esto aparece en los debates políticos actuales y le concierne al psicoanálisis, a la posición que el psicoanálisis tiene de eso. Por eso los textos que incluimos en el programa por ejemplo **El texto de Eric Laurent** tiene que ver con impulsar la idea de que debemos estar a la altura de **la actualidad y de los debates**, quienes nos encontramos en el campo de la salud mental, en cualquiera de las formas de atención a un otro. Esto nos concierne.

En Europa **se votan leyes** para querer reabsorber al psicoanálisis hacerlo entrar en el fárrago de las psicoterapias, eso es muy fuerte en la actualidad. Los políticos y legisladores preocupados por las normas y rentabilidad se ven tentados a producir el bienestar **"para todos"** con la mejor relación; precio/ calidad. Es importante que el psicoanalista tome partido de la pretendida promesa de felicidad programada por las psicoterapias de toda índole, de toda laya.

Para Freud la primera desdicha del ser humano la spaltung, Lacan lo matematiza con la S tachada \$ es decir que **no hay una relación directa del sujeto con la naturaleza** tal como la proclaman las psicoterapias. El hombre está profundamente **desadaptado** esto le es caro al psicoanálisis y Lacan lo liga al concepto de prematuración. Aquella miseria vital que tiene el hombre su relación

con la satisfacción y quien no puede gozar sin problemas, como lo hace el animal por ejemplo cuya copulación esta reglada por el instinto.

Para el sujeto que habla siempre habrá algo reprimido, siempre hay algo reprimido de su goce porque habla y su satisfacción con respecto a la pulsión que siempre es parcial, está ahí para dar cuenta que esa satisfacción está en menos y siempre aspirara nuevamente a un cigarrillo más, la dieta que nunca comienza el lunes, el hombre que sigue maltratando a su partenaire diciendo que la ama y que es la última paliza que le da. Esto vuelve y vuelve para nuestra desdicha.

Por eso no está en la sociedad la desdicha, sino que es por efecto del lenguaje, ese imposible de todo goce para el sujeto que habla, organiza a la sociedad y al mismo tiempo divide al sujeto y le ofrece un gozar parcial, mediatizado por la represión. El sujeto está dividido para siempre esa es su estructura; la división y desde siempre en relación al objeto de su goce.

El ser humano no se opone a la sociedad. El **sujeto y la sociedad** están ambos del mismo lado, con respecto a los efectos que tiene el lenguaje ese imposible de goce organiza a la sociedad y divide también al sujeto. Quiero decir; Cualquiera sea el tipo de la organización social, siempre hay una **interdicción de goce**; la prohibición del incesto. Freud definía a ese interdicto a partir del mito edípico Lacan lo reafirma; que el sujeto no puede gozar del objeto primario que es la madre este menos del goce es lo que consagra la ley del padre. Este menos del goce del sujeto da lugar al **deseo freudiano y es indestructible** es decir estamos castrados, divididos, el agujero que todos tenemos y padecemos, ese es nuestro segundo nombre.

Freud plantea que **Nos humaniza una ley** y Freud pone la ley del **padre** (mito edípico) que prohíbe un goce imposible, impone un límite, pero propone una dialéctica distinta.

Las psicoterapias

¿Las psicoterapias es otra manera de apuntar a esta división, a este clivaje estructural, a este goce imposible?

Revisémoslas ya que hay distintas psicoterapias, pero todas tienen dos puntos en común:

- 1) Psicoterapias que operan a partir de un sujeto unificado

- 2) Y además anuncian una promesa de felicidad concebida como una adaptación, lo que varía en ellas es el modo de adaptación que constituirá la felicidad del sujeto.

Podríamos clasificarlas en 4 grupos abarcativos

1) ***Psicoterapias científicas:***

Encontramos dos órdenes las conductualistas y las cognitivistas. Es interesante por como consideran al síntoma.

Para los **conductualistas** hay un estímulo condicionado que es externo El componente motor es para ellos lo que se desadaptó.

Y para los **Cognitivistas** hay un estímulo interno que es lo verbal. Es lo verbal lo desadaptado.

Para ambos entonces ***el síntoma es un comportamiento desadaptado. La parte motora o verbal El síntoma es una conducta aprendida que puede desaprenderse con un nuevo condicionamiento. Un nuevo condicionamiento.***

a) Las terapias conductuales: que tiene como ideal la etología tesis antipsicofarmacológicas y por ejemplo los casos clínicos como por ejemplo las fobias: los introducen a situaciones por ejemplo inductores los que tienen fobias a volar los introducen en los inductores de vuelo, etc. introducen a Skinner como teóricos y ***la esperanza de modificar los síntomas con nuevos condicionamientos.***

b) Las terapias cognitivas; se inician en los años 60 funcionaban con el ideal de la "maquina inteligente" hay una amalgama de identidad entre la mente y el cerebro.

c) Es interesante pensar que El psicoanálisis comienza cuando Freud descubre que el síntoma incluye siempre la misma verdad reprimida. Para las psicoterapias cognitivas descansan en el mismo principio; El síntoma está concebido como un error lógico el síntoma es disfuncional y no esconde ninguna verdad y mucho menos reprimida. El sujeto ***para los cognitivistas es rechazado inconsciente y con él la palabra*** solo existe el lenguaje interior el de los fenómenos mentales entonces el tratamiento consiste siempre reemplazar la cognición fallida por una buena forma de pensamiento lógico.

Para algunos autores como **Clark** aplica su teoría en materia de crisis de angustia rebautizada como ataques de pánico, ellos proponen nuevos tratamientos de

angustia a la respiración calma, claro **cuando el cuerpo Esta reducido al organismo, la angustia no es más que una cuestión de hiperventilación a regular.**

El DSM hizo mucho esfuerzo para aliarse en el dominio de las psicoterapias cuando entre otras cosas hicieron desaparecer las categorías clínicas de las escuelas psiquiatría clásicas como francesa, alemanes exquisitos semiólogos, bueno el DSM se encarga de desabastecernos del cuerpo teórico de las categorías clínicas clásicas.

Las psicoterapias cognitivas se asociaron con el Comportamentalismo primero y luego con los medicamentos para constituir planos de abordaje muy particulares y continuar siendo eficaces. Hay psicoterapias asociadas a **tratamientos químicos** terapias de Programación Neurolingüística **PNL** es un tipo de condicionamiento Cognitivo Conductual cuya eficacia, si se quiere, no se pone en duda, pero lo **dudoso es su criterio de curación** ya que la **desaparición del síntoma aislado** es la regla. Pero este criterio no advierte que **lo que se reemplaza** ya sea la angustia reducida a una variable fisiológica o ya sea a otro síntoma, pero claro **no previsto a los contratos que fijaron.**

Es decir, en estas **terapias las científicas** esto no prevé que algo insiste en el síntoma y que es el goce, el más allá del principio de placer. No se logra aprehender ese goce imposible de cernir, continúa siendo un hueso intragable tanto para los comportamentalistas como para los cognitivistas. Ningún Estímulo interno o externo será jamás el buen estímulo condicionado en el hombre porque **la pulsión no se reduce jamás a un protocolo instintual.** La pulsión pasa siempre por lo incondicional No por lo condicionado.

2) **Psicoterapias del Ideal** aquí tenemos a las **psicoterapias de grupo** las que nacen en el contexto de la segunda guerra mundial, para aplicar la mayor cantidad de terapias la mayor cantidad de pacientes al mismo tiempo, es decir con una perspectiva de rentabilidad clara.

Las psicoterapias de familias englobadas en este grupo Nacen con el ideal de familia, pero lo preocupante es con qué modelo familiar hoy x hoy se manejan, con fecundación in-vitro, con clonación de embriones familias monoparentales, biparentales, como integrar los mosaicos a las nuevas y modelos de familias. Familiassurgidas de varios divorcios

Del mismo modo se encuentran las **psicoterapias de parejas** donde también surge que ideal de parejas manejan las psicoterapias de parejas.

Asoman también las **psicoterapias sexológicas** con la pregunta aquí sobre el lugar que le dan estas psicoterapias al entrenamiento masturbatorio que ofrecen

por ejemplo a la eyaculación precoz o términos de **desacomodamiento** como si lo sexual no fuera justamente el saldo después de todo un proceso que vincula al sujeto con funciones simbólicas, con Complejo de Edipo, con operaciones sintomáticas y mecanismos de formación de síntomas. Es decir, volver **a reducir al órgano lo que en verdad tiene que ver con lo inconsciente**.

Estas psicoterapias proponen tratamientos al proponer nuevos sistemas ideales que finalmente estarían adaptados. El terapeuta deviene el único sistema de adaptación estaría adaptado y estas psicoterapias redoblan el síntoma.

Es decir, volvemos a Freud para comprender que los ideales no pueden jamás satisfacer la pulsión, por el contrario, **el renunciamiento al goce se paga con un reforzamiento siempre más intenso**. El superyo se torna cada vez más feroz pide y ordena ferozmente que "**vuelve a gozar**" el síntoma se refuerza cada vez más incluso al proponer reemplazar el ideal del paciente al del terapeuta puede producir efectos de sugestión, a veces apaciguadores, ¿pero por cuánto tiempo? *El psicoanálisis no prejuzga nunca sobre el bien del sujeto por eso no funciona "el para todos" sino el uno por uno.*

- 3) **Psicoterapias del Yo ideal**: aquí encontramos las **Terapias corporales** que tienen como eje el cuerpo y hay en la actualidad más de 400 variantes Rechazan todo lo que tiene que ver con el pensamiento la palabra en su lugar promueven las emociones. Bajo la leyenda el cuerpo dice la verdad toda palabra miente y el cuerpo es sacralizado.

Están las terapias por el grito apelan a "un grito que aluden al renacimiento concebido como un grito neonatal originario, hay **terapias corporales** desde la relajación de la bioenergía, vegeto-terapia, masajes. Hay cantidad de ellas.

Casi todas son terapias de yo ideal y refuerzan cada vez mas el dominio del yo que decimos es el que cubre y obtura que se abra algo de la división del sujeto.

- 4) Psicoterapias humanistas: se definen por oposición a la razón y a la ciencia **fundadas en oposición al psicoanálisis** a las sistémicas y a las científicas. Están fundadas sobre el mito de Rousseau, donde la naturaleza humana era buena y era la sociedad quien lo pervierte al hombre. El **síntoma** es un conflicto entre el individuo y su existencia. Encontramos aquí a las Gestálticas que proponen el ideal de la buena forma, una buena forma imaginaria para reproducir en uno mismo.