

Unidad 2 b) síntoma

Contenidos de la clase

- DEL TRAUMA A LA FANTASÍA... IRRUPCIÓN DE LA SEXUALIDAD
- CONCEPTO DE TRAUMÁTICO EN FREUD
- EL ABANDONO DE LA ESCENA DE SEDUCCIÓN INCORPORACIÓN DE LA SEXUALIDAD Y SU ARTICULACIÓN CON LA FANTASÍA
- SÍNTOMA Y GANANCIA DE LA ENFERMEDAD
- CONCEPTO DE REPRESIÓN PRIMARIA Y REPRESIÓN SECUNDARIA
- NOCIÓN DE FIJACIÓN
- **ARTICULACIÓN ENTRE: FIJACIÓN FANTASMA Y SÍNTOMA**

¿Cuándo la sexualidad aparece en la etiología de las neurosis de otra manera?

ESTA el caso **EMMA** PARA PROBARLO. Está escrito en el contexto de Proyecto de una *Psicología para neurólogos* 1894 es importante porque Freud escribe lo que aún no puede capitalizar porque aún no forma parte de su cuerpo doctrinal es decir hay muchas cosas que el mismo las puede reubicar a posteriori es decir cuando tengo otro aparato psíquico distinto, otra pregunta sobre la etiología, cuando tenía otra respuesta acerca de los síntomas, etc.,

Muchas cosas que fueron escritas por Freud y debieron quedar a la espera para ser resignificadas después. Por ejemplo, con Emma

EMMA Su Síntoma: *no poder entrar sola a una tienda.*

Dos escenas; la primera a los **12 años** recuerda entrar a una tienda y ver dos despachantes **riéndose** y Emma echa a correr presa de un susto. Ella piensa que los vendedores **se reían** de sus vestidos y que uno de ellos le había agradado sexualmente.

Estos pensamientos no convencen a Freud al no poder explicar la determinación del síntoma presentado al inicio. Y aparece;

Segunda escena a los **8 años** Emma acude en dos oportunidades a una pastelería la primera vez un vendedor **le pellizca los genitales a través del vestido**. Emma vuelve por segunda vez a la pastelería. Entonces **a pesar de lo que paso** vuelve Emma por segunda vez. Freud ubica **la risa** de los vendedores y una **mueca** sardónica del pastelero **como el eslabón entre la primera y segunda escena**.

La **primera escena: cuando la toca el pastelero** a través **del vestido** le pellizca los genitales.

la **segunda escena:** cuando ella vuelve ya con 12 años y ve reír a los vendedores...

Freud conecta **la risa** de **los vendedores** y **la mueca** sardónica del pastelero como el eslabón entre ambas escenas a los 8 años y a los 12 años. Solo así encuentra la **determinación del síntoma** que era **no poder entrar a una pastelería**. La **risa le evoca inconscientemente** al sujeto aquel encuentro con **el pastelero a los 8 años**. El **segundo recuerdo** es la **escena infantil reprimida**.

Esto que Lacan llamar **Tyche** es palabra griega que **define el encuentro**, pero muy peculiar es un **encuentro con algo ignorado**, el encuentro con **un goce extraño**. También el que señalara Freud cuando escribe el caso del hombre de las ratas, un obsesivo. Un **goce ignorado** por el sujeto, algo que tiene que remite al concepto **de Pulsión** que remite **no** a una **satisfacción que nos haga bien**.

En este caso con **Emma** Advertimos como aquella **escena infantil reprimida**, aquel encuentro con un **goce ignorado**, es lo que permitió que ella volviera, **porque la** pregunta es; fue tocada a los 8 años ¿porque vuelve por segunda vez, a pesar que aquel pastelero le pellizca los genitales a través del vestido?

Que deducimos con esto que se trata de un encuentro que no remite a un saber sino **a una falta de saber** falta de significantes **en el Inconsciente**. ¿Porque vuelve por segunda vez a la pastelería tras el pellizco? Podríamos pensar que justamente por el encuentro con lo contingente que la lleva a otra palabra griega también que usa Lacan lleva al **automaton** es decir a la repetición.

Entonces tenemos dos significantes cruciales: **Tyche** encuentro y **Automaton** repetición **los** van a volver a encontrar en transmisión de cátedras afines al psicoanálisis. Definen un encuentro que no es por el lado de la fortuna, no es un buen encuentro. Un ejemplo de la Tyche es la **pandemia**; nos confronta con algo absolutamente inesperado que no lo buscamos, y nos conduce a una situación no elegida sobre la que algo tenemos que hacer. Es un encuentro con lo que escucharon como **real uno de los registros que lacan define como aquello inesperado y que no está hecho de palabras. Convoca a lo inconsciente, pero como aquello que no tenemos representación en él, con palabras**.

La Tyche lo real es lo que nos sorprende, lo que nos puede dejar sin recursos, nos puede conducir a enfermarnos, es esto que **configura lo traumático**, esta Tyche.

Y también enarbola un proceso **de repetición** posterior que es el **automaton** casi un automatismo por eso Lacan lo trae de la mano del automatismo de repetición que tiene su núcleo en un **encuentro traumático**. Pero ese encuentro fue contingente es decir inesperado podría haber ocurrido eso u otra cosa. Esto porque vuelve una segunda vez a la tienda tras el pellizco, nos está ubicando Freud con **EMMA** un punto importante. Porque **es posteriormente apres-coup** y con **la pubertad** que **inconscientemente el encuentro con ese goce** será interpretado como traumático. Freud nos dice que **su recuerdo** despertará un desencadenamiento sexual que se convierte en angustia, esto responde a la primera teoría de la angustia donde la libido, no satisfecha, reprimida la que produce angustia.

Es a los **12 años** es decir acontecida la pubertad, que aparece el recuerdo traumático interpretando como traumático y como sexual lo que ocurrió los 8 años. Porque **esa escena**, con el pastelero de los 8 años es la que cayó a la repetición. Se reprime y **solo que posteriormente se convertirá en traumático**.

El inconsciente es un saber construido en **el lugar de otro saber que no está**. Si bien Freud en una **perspectiva descriptiva** ubicaba al inconsciente como que podía hacerse consciente y creía en ello. En realidad, lo que está perfilando Freud es que **la escena con el pastelero No** había sido **desagradable**, para **EMMA**, **Freud mismo lo dice- Dice que el afecto**, es decir **la angustia no surge en el mismo momento** en el **encuentro con el pastelero**, sino **tras la nueva comprensión de lo recordado** en el momento de la pubertad. Entonces lo que **causa el trauma no es tanto el acto** que hoy en día podría llamarse pederasta donde un adulto abusa tocando genitales de un niño, Emma tenía 8 años.

Entonces ¿qué **es lo que causa el trauma**? Se trata de **la ausencia de saber** y su condición de no programable, esa famosa tyche ese encuentro es el que deviene traumático en tanto recuerdo reprimido con una significación que el sujeto **le dará más tarde en el encuentro con el otro sexo**. AÑOS MAS TARDE A LOS 12 AÑOS EMMA VUELVE A LA PASTERIA Y ADVIERTE LAS RISAS PERO TAMBIEN QUE UNO DE LOS VENDEDORES LE GUSTO ES DECIR LE IMPACTIO EROTICAMENTE A ELLA. ES ESE MOMENTO SEGUNDO LO QUE SE PRESENTA COMO SEGUNDO Y EL QUE RESIGNIFICA EL DE LOS 8 AÑOS.

FREUD ESTÁ PASANDO DEL TRAUMA A LA FANTASÍA AL GENERALIZAR ESTE MECANISMO QUEDANDO LAS CIRCUNSTANCIAS DEL INCONSCIENTE Y SU RELACION CON LA REALIDAD, BAJO COORDENADAS SIMBOLICAS. ES DECIR, NO TEMA AL TRAUMA EN TANTO QUE REALIDAD,

SINO QUE INTRODUCE LO REAL DEL ENCUENTRO MAS ALLA DE LO ANECDOTICO.

El psicoanálisis FREUDIANO está fundado en el ABANDONO de la teoría del TRAUMA DE seducción, AUNQUE HASTA PRINCIPIOS DE 1900 FREUD CREYO PODER REDUCIR LA SEXUALIDAD A UN TRAUMA. ES DECIR, EL TRAUMA EN TANTO QUE CUMPLE UNA ACCION REPRESORA, PORQUE INTERVIENE A POSTERIORI. AQUI APARECE LA NOCION DE EFECTO **A POSTERIORI** la voz francesa **APRES-COUP** (después del hecho).

ES DECIR, EN ESE MOMENTO algo SE DESPRENDE Del sujeto EN EL MUNDO simbólico que está integrando, A PARTIR DE ENTONCES ESTO YA NO SER AALGO DEL SUJETO EL SUJETO NO HABLARA MAS DE ELLO, EL SUJETO YA NO LO INTEGRARA NO OBSTANTE ESO PERMANECE AHÍ, HABLADO, SI SE PUEDE DECIR, A TRAVES DE ALGO QUE EL SUJETO NO DOMINA, PERO SERA EL PRIMER NUCLEO DE LO QUE LUEGO LLAMARA SUS SINTOMAS.

ES DECIR QUE EL SINTOMA SE COLOCARA COMO UNA IMAGEN NUNCA INTEGRADO, UN GOCE NUNCA INTEGRADO POR LA PALABRA QUE PERMANECE ALLI SEPARADO DESPRENDIDO DE LO SIMBOLICO PORQUE NO ESTA INTEGRADO NI HECHO DE PALABRAS. PODRIA SER UN ANTICIPO DE LA FORMULACION DEL FANTASMA SEGÚN LO CONCEPTUALIZA LACAN COMO AQUELLA MAQUINA APARTADA DEL RESTO DE LA NEUROSIS.

EL **RESUMEN:**

- A lo largo de los textos de **Freud** vistos el **síntoma es un conflicto**. La **idea de Concepción del brazo**, etc. que rompe la secuencia **asociativa** de la concepción de una parte del cuerpo que finalmente queda aislada, en definitiva, una **interrupción de asociaciones**, por un lado.
- También es definido como un **conflicto de voluntad** en tanto el sujeto no domina su cuerpo totalmente indicando que **siempre hay algo más allá de su voluntad**, no puede caminar.
- Por ultimo Aparece **lo traumático** como irrupción en la conciencia de una **representación intolerable**.
- En lo que **al trauma** se refiere Freud descubre **la represión** por un lado y el **afecto** y coloca **entre ambos lo intolerable**.

Podríamos decir que en estos casos **Isabel Lucy**, tienen en común que **lo reprimido** gira alrededor del **amor** dirigido a un hombre **prohibido**. En ninguno de los casos **desaparece el síntoma:**

- Lucy sigue amando al padre de la familia de la que sirve. Ella en el lugar de la madre muerta.
- Isabel sigue amando a su cuñado y con su cuñado a su padre muerto.

Aquello que Freud nombra como **intolerable**, Con Lacan será **lo real**. Lo reprimido, lo intolerable En el **lugar de lo que es causación de los síntomas conversivos**, será aquello imposible de soportar que escucharan **lo real** para Lacan. –

- entre lo **simbólico**, es decir; la representación, la idea y
- **lo real** es decir el goce;
- ubicamos una representación **intolerable** que se introduce en la cadena, pero queda fuera de ella....

El **trauma** como lo **no** integrado, algo un goce, fuera de la cadena pero que causará síntomas, una enfermedad, por ejemplo. Pero alrededor de él se construye sentidos.

Teoría del trauma:

Implicaba que los **síntomas** fueran: efectos de la defensa/ represión respecto de un recuerdo de una vivencia sexual prematura y traumática **acontecidas en la realidad** a partir de un relato que le hacían lo pacientes.

Freud mismo cree en eso hasta 1897 donde en una carta 69 Tomo I de los tomos freudianos se concentra el epistolario de Freud, a un amigo Fliess le dice **ya no creo más en mis neuróticas**... cae eso.

En primer lugar, porque no tenía que ver con la realidad que todas fueran abusadas por un señor mayor padre o sustituto paterno. Si fuera así todos serían perversos los padres y no neuróticos. Allí Freud comienza a dudar de la veracidad de aquellos relatos. Habría que atribuirles a todos los padres una inclinación perversa hacia los hijos, incluyendo el propio padre de Freud. Según esto quedaría una solución y agrega: **la fantasía sexual se adueña** casi siempre del tema de **los padres**, entonces **estos hechos No habían acontecido**.

¿Las histéricas le mentían? Porque? ¿Porque lo dicen? Es mentira que todas fueran seducidas por el padre en la realidad, pero, **¿qué verdad hay?** ahí en el hecho de que lo digan... porque mentirían con el mismo argumento?

Entonces ya **no como verdad material** sino como verdad en términos de verdad psíquica. Que verdad hay en el hecho que todas hayan sido precozmente y se presenten como seducidas, violadas, etc. **¿a qué lugar viene esta fantasía?**

Al **principio dirá** que viene a **encubrir la realidad sexual autoerótica** y Tres Ensayos está ahí para probarlo 1900 la existencia de una vida sexual infantil y sus experiencias en los niños. Freud lo comprueba a partir del caso Juanito caso príncipe de la neurosis infantil, donde su padre discípulo de Freud, encuentra en su propio hijo la manifestación de las experiencias sexuales infantiles.

La **fantasía** tiene un **dobles valor**:

- 1) **encubre la práctica sexual masturbatoria**
- 2) y a su **vez revela un deseo**

Hay algo que lógicamente **viene al lugar de la vivencia sexual prematura y traumática**, ésto que viene lógicamente a ese lugar, implica que hay una sustitución por la de la fantasía. – Freud dice que hay casos de violaciones como acontecimientos por supuesto las violaciones existen, no negamos que esto ocurra. Pero **Freud se interroga por el universal** ya que no negamos que esto ocurra.

¿**Pero cuál es el núcleo de verdad que hay?** que **esta fantasía ES UN DESEO**. Es importante porque **se articula**:

Una satisfacción **pulsional autoerótica masturbatoria** **unida** a una realización de **deseo inconsciente**, **unidas como una Soldadura**.

A nivel de la **fantasía** **se despliega el deseo inconsciente** y a nivel de la **práctica sexual masturbatoria** se realiza una satisfacción pulsional.

Entonces cae la vivencia sexual prematura traumática, pero hay **algo** que **viene al mismo lugar lógico**: que **es la pulsión** como **sexualidad infantil**. Por un lado y la fantasía. Vienen a ocupar **el mismo lugar lógico** que ocupaba la **vivencia sexual prematura traumática**.

La sexualidad infantil y la fantasía inconsciente ocupan el mismo lugar lógico. Por eso Freud dice que hay una fantasía sexual que se adueña casi siempre **del tema de los padres**.

Y concluye esa carta diciendo que **este descubrimiento** No es una derrota sino un triunfo porque avanza en la comprensión del aparato psíquico, de este modo se funda el **concepto de realidad psíquica** eso es un triunfo.

Este relevo de **la fantasía** en el lugar de la **realidad material** lo conduce a buscar más lejos la escena primera. Freud se ve llevado a prestar atención en las escenas traumáticas relatadas por sus pacientes, empujado a ir más atrás hacia el pasado. Creyendo que las huellas eran de la pubertad época de la maduración de las

mociones pulsionales. Pero las huellas se adentraban aún más, hasta la infancia. Por eso produce el texto de Freud *Tres ensayos de una Teoría sexual infantil* para dar cuenta de la sexualidad infantil quebrando la idea de la sexualidad y genitalidad como sinónimos. Cuando Freud habla del **chupeteo infantil** como **satisfacción oral** y práctica sexual se **despega de la genitalidad**. Ese chupeteo se pone en juego en la vida de un sujeto en un lazo con el otro, no sin complicaciones. El lugar lógico que tenía la vivencia sexual a ese lugar viene la pulsión y la fantasía.

Nos confrontamos con una **dobles pérdida** en relación al objeto:

1. El ser humano nace en una **pérdida de cualquier objeto natural del instinto**, con el nacimiento mismo está perdido cualquier objeto natural, por eso Freud habla de pulsión no hay ningún objeto sexual natural. Y
2. Además, en tanto pérdida la separación del objeto ocurre en esa estructura peculiar que es la experiencia de satisfacción que es una experiencia de pérdida. Marca la pérdida del objeto. Marca la pérdida de satisfacción.

Pero a su vez **la pulsión** que **no tiene una relación directa con el objeto** viene a **fijarse** en determinado momento a un objeto que hace las veces de ese objeto perdido un lazo íntimo de la pulsión con ese objeto. Aquí señala Freud el concepto **de fijación**. Esto está conectado teóricamente con el concepto de **represión primaria**.

Uno de los caracteres de la **represión primaria** es que **hay un representante** psíquico de la pulsión que **No retorna**, es decir **hay retorno de lo reprimido** eso será lo que **ligamos** a los **síntomas** eso va a ser ya, una **represión secundaria**.

Pero la **represión primaria** tiene que ver justamente con esto ligado, con esto que **quedo vinculado originariamente y que quedó a partir de una represión primaria, por estar primariamente reprimido es que NO retorna**.

Porque **la pulsión tiene algo que la inscribe en el psiquismo**, aunque no tenga un objeto determinado, aunque se satisfaga no el objeto, sino gracias a él, aunque la satisfacción es en el recorrido y sobre una zona erógena, pero eso lo advierte el sujeto hablante entonces hay una inscripción en el psiquismo. De hecho, dijimos que depende de cada historia individual en cada sujeto, entonces en ese recorrido hay marcas. ¿Cómo se fija lo pulsional? **A través de la fijación**. A través de un representante de ese mecanismo que tiene una parte en el cuerpo y otra a en el psiquismo, entonces la **represión primaria** alude a un representante primariamente reprimido que no retorna pero que posibilita los posibles retornos de eso reprimido.

Freud señala que en la cura a través de la asociación libre el paciente puede recordar habla acá de la **represión secundaria** o del retorno de lo reprimido algo que nunca supo. Puede lugar distintas ideas como veíamos la idea de muerte rondaba los relatos de Emmy: muerte hermana, la hija los sueños en el velatorio. Hay ahí un campo asociativo múltiple. Entonces se ligan se asocian distintas representaciones a partir de ahí se produce algo que nunca supo; ¿que sería? Lo reprimido inconsciente.

Pero la **represión primaria** que lleva a un punto de carencia asociativa, es decir ya **no se asocia con nada más**, o no aparece nada más, **algo queda perdido**, algo que nunca se podrá saber. Freud recordemos en el primer tiempo sostenía que se trataba el psicoanálisis se trataba de hacer consciente lo inconsciente definición del inconsciente de manera descriptiva. Resulta con la noción de **represión primaria** ahora, que este inconsciente igual a lo reprimido, tiene un límite. **Esto es una novedad.**

Es **posible en el trabajo de la cura** producir **algo que nunca se supo** en tanto hay **un límite** que marca la **represión primaria** lo que **NO puede ser dicho**.

Tenemos:

- Una mítica satisfacción **perdida**
- Un saber **Perdido** acentuado por la represión primaria.

¿Hay un **resto** que la **operación de la represión primaria deja**, cuál es ese resto? **La fijación de la pulsión**. Y este resto que la operación de la represión primaria deja, tiene que ver con la satisfacción perdida. Entonces la **fijación es un intento** parcial y **paradójico cómo la satisfacción del síntoma**. ¿De qué es un intento? de recuperar esta satisfacción perdida. POR ESO ES PARADOJICA Y PARCIAL...

FIJACIÓN FANTASMA Y SÍNTOMA

Entonces empieza a haber una vinculación entre **Fijación fantasma y síntoma** y va a tener repercusiones en la constitución de síntomas. Entonces esta variante del **síntoma como satisfacción sustitutiva** que es parcial y paradójica es un intento de **recuperar algo** de **aquella satisfacción perdida**. Aquella mítica satisfacción. -

Volvamos al síntoma con su **fuerza impulsora** que cada síntoma tiene para la exteriorización singular. Sigue siendo la sexualidad la clave en la neurosis y psiconeurosis. En Tres ensayos dirá que La enfermedad **no solo descansa en fuerzas pulsionales** (carácter sexual) sino que hay una participación de una **fuerza energética constante** de las neurosis que **sustentan los síntomas**.

¿A que lo lleva acercamiento que hace entre pulsión y síntoma? A una paradoja que encuentra en el tratamiento de los pacientes. Nos estamos acercando al giro de los años 20. Este giro reformulara su aparato psíquico:

Ya **no tendremos una trilogía**: Inconsciente preconscious y consciente.

Tendremos un sistema constituido por el YO ELLO SUPERYO. -

