

Unidad 2 Síntoma cambios a partir de 1920

- **Contenidos:**
 - Reacción terapéutica negativa**
- **Compulsión a la repetición**
- **Yo / Ello/ Superyo**
- **Nuevo tipo de satisfacción**
- **el sueño traumático**

¿Es un giro que le indica a Freud que la palabra no alcanza y que introduce la pregunta sobre es lo que mantiene al síntoma?

Antes todo parecía ser comandado por la **apertura del inconsciente**, ahora aparece **el cierre del inconsciente**. Se **cierra el decir no hay palabras** algo **no memorable**.

Aparecen conceptos como:

- **Reacción terapéutica negativa** surge cuando las cosas parecen ir bien en el momento del vaciado del inconsciente y por el trabajo del desciframiento aparece un tope, una inercia que implica un **nuevo tipo de división del sujeto; dividido contra sí mismo**.

Reacción terapéutica negativa que Freud lo interpreta como

- **Necesidad de castigo es otro de los elementos que aparece en este giro de los años 20'** la enfermedad tiene **un beneficio** en función de esa **necesidad de castigo**. La enfermedad No se reduce por interpretación solamente, por eso decíamos que Freud **incorpora el concepto de construcción**. Esta satisfacción es silenciosa no es parlanchina.
- **Pulsión de muerte** es lo que hace al límite del sentido sexual del síntoma al haber ahora una satisfacción en el dolor.
- **La reacción terapéutica** negativa esta parte de la pulsión que se presenta como imposible de dominar; que no puede ser reducido por la palabra, que le es inasimilable, y que será retomado por la instancia del superyó.

Esto modifica la dirección de la cura y este cambio de los años 20 es crucial para el establecimiento de la cura son sustanciales, no hay Freud sin pulsión de muerte, no hay Freud sin masoquismo primordial, no hay psicoanálisis sin necesidad de castigo. Por eso el postfreudismo que desecha esta segunda parte, se ha quedado a mitad de camino, no solo en el sentido teórico, lo peor en el sentido de la práctica. ¿Cómo avanzan con esto, como curan lo incurable ¿ ESTE COSTADO PULSIONAL QUE NO ESTA HECHO DE PALABRAS '?

- **Compulsión de la repetición** una búsqueda de reconstruir un estado anterior vinculado con la pulsión de muerte. No se relaciona con ninguna adaptación biológica.

Estos cambios van a articular el nuevo aparato YO ELLO SUPERYO

Ello

- **como tercer inconsciente,**
- **un desprendimiento del yo.**
- **como un estado acéfalo algo ausente de subjetivación con un carácter silencioso**
- **lugar de las pulsiones resulta como el envés del discurso cifrado del inconsciente es decir si el inconsciente estaba hecho de palabras, el Ello es su reverso.**
- **Está hecho de pulsiones solo quiere empujar a esta satisfacción que está más allá del principio del placer.**

SUPERYO

- **Relevo del Ello y emparentado con este tercer inconsciente**
- **Toma el puesto del Ello y continúa al Ello pero como un imperativo. Como un deber, como un mandato a descifrar como la particular satisfacción en la renuncia.**
- **Imperativo de una satisfacción masoquista **del yo** y una satisfacción **sádica del superyó.****
- **Cuanto más renuncia el YO para satisfacer al SUPERYO, se produce un nuevo tipo de satisfacción por que se goza a partir de la renuncia misma.**

Nuevo tipo de satisfacción

Se produce un nuevo tipo de satisfacción; cuanto más me empeño por hacer las cosas bien, más se satisface eso que me empuja y que nunca llego porque nunca lo conformo a ese superyó su gula, a su glotonería, como dirá Lacan. Nunca termino de hacerlo bien. Siempre falta algo.

A partir de este giro de los años 20 y con la compulsión de a la repetición la pregunta cambia y será:

¿Cuáles son los obstáculos que impiden la cura analítica?

Son obstáculos clínicos que pueden llevar a

- **la reacción terapéutica negativa**
- **el sujeto no se quiere curar**
- **interrumpe los tratamientos**
- **Beneficio primario del síntoma: Ej compulsión del obsesivo, La necesidad de castigo sentimiento inconsciente de culpa y básicamente el masoquismo primario.**

Este **placer en el displacer** que **está en contra del bienestar** más inmediato del sujeto. Este sujeto y a pesar de él Y EN CONTRA DE ESE CONFORT, **busca sin saberlo** cierto **padecer que se instala en el síntoma** ¿cómo? cómo reacción terapéutica negativa, como beneficio primario como sentimiento inconsciente de culpa, entonces se complica el análisis y surgen los conflictos que van a impedir la curación.

Entonces **la búsqueda del hombre No es la de su bien** sino la de **su padecer** que está del lado de su malestar. Pues no existe el **bien supremo**.

La ética freudiana a partir de los cambios de los años 20, a partir más allá del principio del placer, a partir del malestar en la cultura, todos textos de esta época, van a indicar que No hay una ética del bienestar, ni del confort ni del principio del placer.

Es una ética del malestar a la cual **apunta**, sin saberlo, **el hombre**. La respuesta epistolar de Freud a Albert Einstein cuando le pregunta ¿porqué la guerra? En esos momentos tienen una correspondencia de pluma de oro, y a donde apunta Freud allí es a este malestar.

Paradoja del malestar que se hace presente como obstáculo a la cual el sujeto tiende

Porque se repite en **el sueño traumático** esas escenas traumatizantes de los sujetos que vienen de la primera guerra mundial... se repiten en el sueño las escenas imágenes de cuerpos fragmentados volando después del estruendo de la bomba ... ¿porqué lo que me hace sufrir lo vuelvo a soñar? ¿porqué lo vuelvo a encontrar a mi pesar ese retorno **¿ese eterno retorno de lo igual**; la compulsión a la repetición.

Es decir, la fijación a cierto padecimiento que el sujeto busca y que no abandona a pesar de el mismo.

Ordenamiento del aparato psíquico

Segunda tópica freudiana

Textos:

1.- El Yo y el Ello y

1. **El Problema económico del masoquismo (ustedes no lo ven, pero incluyo algunas consideraciones importantes) se encuentra en el Tomo XIX El yo y el ello y otras obras (1923-1925) Pág. 161 *El problema económico del masoquismo (1924)***

Ambos se apoyan en la segunda tónica están muy vinculados conceptualmente pertenecen a una misma área de interrogación y obstáculo clínico. Van muy articulados por eso.

El Problema económico del masoquismo: es un artículo que ubica modalidades de satisfacción de la pulsión, opera sobre otro texto anterior que **es pulsiones y sus destinos**. En ese artículo la tesis que manejaba Freud era que, lo primero, **lo primario era el sadismo**, como intencionalidad o voluntad pulsional.

Lo importante aquí es señalar que hay una voluntad pulsional que es el sadismo tesis que cae con el tema del problema económico del masoquismo. Cae, porque lo que pasa a ser segundo es el sadismo justamente, lo primario será el masoquismo. **Esto es lo novedoso: que lo primario es el placer en el dolor a sí mismo** y aquí unimos satisfacción con dolor contra sí mismo y en la misma articulación estamos **ligando la pulsión de vida con la pulsión de muerte** que se introduce en este giro de los años 20.

El masoquismo habla de mezcla ligadura o fusión de acuerdo a la traducción que se han hecho de Freud, esos significantes entre ambas pulsiones de vida y de muerte. La de muerte la introduce en el texto más allá del principio del placer con 3 referencias freudianas:

- **El juego del carretel fort-da**
- Los sueños traumáticos
- La compulsión a la repetición

Estos conceptos permiten entender por ejemplo que **El síntoma** neurótico puede **llamarse** satisfacción de la necesidad de castigo, porque el masoquismo es primario, por eso los pacientes vuelven una y otra vez a la escena del trauma en sus sueños, por eso repiten en transferencia los fragmentos penosos.

- **El juego del carretel fort-da** : puede jugar el niño que es el nieto de Freud a hacer desaparecer el carretel en el fort y esperar su vuelta en el da. Vos alemanas que significan ir y venir... es un tratamiento del niño de quien se madre recién se va y lo deja...es un tratamiento de ese niño en ese juego del carretel acerca de la separación de la madre.

Su nieto queda al cuidado de su abuelo Freud, y el observa que su nieto cuando queda solo, juega con un carretel y lo hace desaparecer al carretel lo hace ir (fort) y venir (da) ese mismo ir y venir que el niño **repite en el juego** . esa repetición testimonia que el aparato psíquico no está gobernado por el principio del placer sino por el **más allá** que es el nombre de la pulsión de muerte. ¿Porque? Porque **ese niño reproduce el dolor** de haber quedado en ausencia de su madre y que hay un **desplazamiento del dolor** de **que se fue** este **otro primordial** que **es la madre** se ha ido **lo lleva y lo trae** se va y viene.

Freud nos **dice que el juego no solo es una cuestión lúdica** sino para una **tramitación del dolor**. Eso lo tenemos que saber porque en la clínica dejar jugar a un niño es sumamente valioso en relación a que se tramitan cuestiones a través de jugar. Hay un proceso de elaboración en el juego.

Entonces **Más allá del principio del placer** con 3 referencias freudianas:

- **El juego del carretel fort-da el carretel**
- Los sueños traumáticos
- La compulsión a la repetición

Se suma la compulsión a repetición en la transferencia que lo veremos en la unidad correspondiente de la transferencia.

Freud nos dice que por estos **tres referentes** tenemos que suponer en el origen de la constitución del sujeto una expulsión de grandes cantidades de pulsión de muerte. Sostiene que lo que produce placer es el yo y lo que produce displacer es lo otro, lo que no es del yo, lo extraño. Lo extranjero.

Podemos así llegar a la **conclusión que el masoquismo es la ligadura de la pulsión de muerte lo que resta** que quedo no expulsada con la pulsión de vida Entonces esa primera ligadura forma lo que Freud llamo **masoquismo erógeno**.

Para que esto no sea tan incomprensible pensemos que, para que un sujeto se pueda constituir como tal en su origen, debe haber perdido algo, que jamás volverá a recuperar, nos referimos con eso a un **estado de goce absoluto completo**. Por lo tanto, hablamos acá de un sujeto mítico, es decir creado para los fines de comprender la metapsicología, mítica también esa satisfacción imaginada con fines explicativos. **Esa satisfacción mítica perdida** que está en el lugar de lo que el síntoma y la pulsión que es lo que le da fuerza al síntoma; van a intentar recuperar.

Por otro lado, **No perderlo**, a ese estado completo de goce, **quedarse en ese estado de nirvana** (beatitud paradisiaca completa) **sin pérdida** alguna **equivaldría a una muerte**. Entonces se necesita una primera separación de eso que se pierde. ¿para qué? para poder afirmarnos como sujeto, para ser lo que

somos. Somos exiliados en un país del lenguaje, hemos perdido el país de origen es decir aquel de ese goce absoluto, y vivimos en el mundo del lenguaje de la palabra. En algunos momentos tenemos la posibilidad de recuperar algo ilusoriamente, ¿recuperar algo de qué? De aquel paraíso perdido, que en sí mismo es la muerte.

Sobre ese **masoquismo erógeno** Freud funda los **otros dos**:

- ***Masoquismo femenino***: modo de satisfacción con una meta pasiva, formas que Freud describe como gramática de **la pulsión en el hacerse**: hacerse golpear, hacerse amordazar, hacerse lastimar, hacerse violar, hacerse torturar, etc.
- ***Masoquismo moral***: la moral como un modo de satisfacción como masoquismo moral. Es increíble haber hallado en el pensamiento freudiano este concepto de masoquismo moral, **la moral como un modo de satisfacción**? Solo se entiende si admitimos que es el modo en el que el **superyó** en cuanto instancia heredada del Complejo de Edipo, heredada de la supuesta referencia normativa prohibitiva paterna, es su hipermoralidad la que se satisface. El **masoquismo moral** es el nombre mismo de la paradoja: **En cada renuncia, el superyó toma más fuerza, engorda. Cada cantidad de satisfacción pulsional que no realizo en términos de los pecados del mundo, cada renuncia no solo no alivia, sino que siempre es poca, ni bien se renuncia se es más pecador.**

Esto es lo paradójico del **superyó**. Freud dice::

- que así como el **Ello es amoral**,
- el **superyó es hipermoral**

la conciencia moral como masoquismo moral es una satisfacción en el dolor a partir de la moral misma.

En este segundo ordenamiento ubica:

Libido de objeto y libido del yo del mismo lado y las va a ubicar dentro de la pulsión de vida. La referencia freudiana será el **Eros** de Platón, la tendencia a la unión, el **dios del amor**.

Freud tomara la **mitología griega** donde el dios Eros implica las cosas no están unidas y en el ser humano esta búsqueda es tendencia a unirlas. La **referencia mítica** es el ser esférico partido en dos por los dioses, y a partir de esa división el ser humano pasaría sus días buscando encontrar: su media naranja.... Esto da cuenta que esa versión destinada al fracaso porque nombre la imposibilidad de la completud. La completud daría cuenta que fuera posible; que tengamos un

objeto predeterminado para la pulsión, y nosotros ya sabemos que no hay esa predeterminación hacia el objeto de la pulsión en el ser hablante. Una de las razones que verifica esto es que hay tantas posiciones sexuadas; hetero / Homo transexualismo, travestismo, etc. los diferentes objetos parciales y sus revestimientos y todo el campo de la perversión: voyerismo exhibicionismo sadismo masoquismo.

A la **pulsión de muerte** la va a llamar de **destrucción**, también de **apoderamiento**, de **dominio**, es el soporte de satisfacción en el dolor propio y ajeno. Es acá donde está la existencia de una pulsión más originaria que la pulsión de vida. Esto fundamenta que ***el aparato psíquico no está gobernado por el principio del placer***, sino que, y es el título del texto de Freud, ***hay un más allá*** de ese principio del placer que gobierna el aparato psíquico.