

## Titulo: **El AT implicado.**

Autor: Dra. Marité Colovini

Directora Maestría en Psicopatología y Salud Mental, Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional de Rosario.

Wheelwright 1665 4º. Rosario. 2000.  
Argentina. T.E: 54-341-4244733  
maritecolovini@gmail.com

### **Resumen:**

A través del film El solista (2009) del director Joe Wright; el trabajo apunta a analizar y argumentar algunos principios del Acompañamiento Terapéutico:

- Contingencia del encuentro.
- Estilo del vínculo.
- Implicación del AT.

También, propone una interrogación sobre la “profesionalización” del AT.

Estas dos cuestiones: principios sobre los que se funda una práctica y su deriva hacia la profesionalización, serán puestos en tensión, ya que a nuestro parecer, representan términos que, en la literatura actual, aparentan ser excluyentes.

Finalmente, se revisará la concepción que hace de la práctica del AT una técnica, para oponerla a la concepción de praxis.

Palabras claves: Acompañamiento terapéutico. Implicación. Profesionalización. Praxis. Encuentro. Vínculo

---

*Nathaniel sólo tiene un amigo. Si te vas, perderá lo único que tiene en este mundo.*

*Del diálogo de David con Steve en la película: El solista.*

*"Si por una suerte extraña atravesamos la vida encontrándonos solamente con gente desdichada, no es accidental, no es porque pudiese ser de otro modo. Uno piensa que la gente feliz debe estar en algún lado. Pues bien, si no se quitan eso de la cabeza, es que no han entendido nada del psicoanálisis".*

*Lacan, J. Seminario 3.*

Mi trabajo se apoya en el film El solista, (Joe Wright, 2009). Tratándose de reflexionar sobre una práctica desde el campo del psicoanálisis, los referentes reales siempre están perdidos, pero es justamente esta pérdida la causa de la reflexión.

Nathaniel toca un violín con dos cuerdas en un túnel de la ciudad de los Angeles, en el Pershing Square. Es un homeless de los más de 90.000 que habitan esa ciudad.

Steve Lopez es un reconocido periodista de Los Ángeles Time.

Nathaniel ha hecho de la música el hilo delgado que lo ata al mundo. La estatua de Bethoven es para él una referencia...el vuelo de las palomas en el túnel: un efecto de su música. Los ruidos de la ciudad lo protegen de sus voces interiores amenazantes.

Steve no encuentra un rumbo para que su trabajo le sea divertido, a pesar de lo cual su columna en el diario goza de cierto prestigio. Su relación de pareja se apaga. Vive solo en un departamento. Piensa en las miserias de este mundo, en la miseria....de su vida.

¿Cómo se produce el encuentro entre estos dos personajes tan disímiles?

El azar los junta. Sólo el azar. Ninguna ley natural. Ninguna predestinación. Ninguna necesidad.

El film El solista de Joe Wright (2009) cuenta la historia del encuentro entre un periodista de Los Angeles Time y un homeless esquizofrénico, que en su juventud había logrado ingresar en la prestigiosa Juilliard para estudiar música. Cada uno de los dos protagonistas padece subjetivamente. Steve, el periodista, no encuentra un rumbo

satisfactorio para su vida. Nathaniel trata de protegerse de su experiencia psicótica aislándose del mundo, y errando por la ciudad. Dos modos de perder el camino. Dos maneras del malestar. Dos vivencias de la nada. Al modo neurótico y al modo psicótico.

Cuando Steve vaga por la ciudad en busca de un tema para su columna, el sonido de un violín de dos cuerdas lo detiene. Es Nathaniel quien al abrigo de la estatua de Bethoven toca su instrumento. Steve decide hablar con Nathaniel. Esa conversación inicial marcará para siempre las dos vidas.

Soportar conversar con quien no comparte la significación que hace convención entre los hablantes le permite a Steve iniciar un lazo con Nathaniel.

Me explico: Steve inicia su diálogo con formalidades convencionales. Nathaniel le habla de un modo que sólo él entiende. Hablan la misma lengua, es cierto. Pero la hablan distinto. Se trata de que el neurótico puede confiar en el sentido....y por lo tanto, en el común sentido. O sentido común. "Buenas tardes...qué calor hace, ¿no le parece?" Conversación común en el ascensor, que no quiere decir nada más que llenar el espacio vacío de un encuentro casual con un vecino. Nathaniel tiene miedo, miedo a lo que puede hacerse con las palabras. El está invadido de palabras. Se protege de las palabras. Por eso, ese diálogo inicial es crucial para lo que sigue después. Lo que es crucial es el modo en que Steve soporta hablar con alguien como Nathaniel, con quien no comparte el sentido común. También es crucial que Steve no quiera imponerle su sentido a Nathaniel. Es esta poca cosa....pero fundamental, lo que permite el lazo entre los dos.

Luego de este primer encuentro, algo cambia en la vida de Steve y Nathaniel. Steve encuentra un tema para su columna: Los sin techo en la ciudad. Nathaniel encuentra un ser humano con el que puede hablar sin que el vínculo se vuelva amenazante.

Podemos situar aquí un principio que nos ayudará a pensar en la práctica del AT.

Si bien estamos en un tiempo en que ésta práctica ya está siendo reglada, si bien contamos con derivaciones, indicaciones, prescripciones de acompañamiento terapéutico, el encuentro que permite que ésta práctica sea eficaz no puede ordenarse más que por un tipo específico de lazo que se instaurará o no en la singularidad de cada caso.

Si lo pienso como principio es en el doble sentido del término: en tanto se trata del comienzo de una relación y en tanto se trata del fundamento de una práctica.

El AT opera eficazmente si es posible establecer un lazo con el paciente. Esto no va de suyo. Quiero decir que debemos poder pensar el modo en que este lazo se constituye.

Tratándose del acompañamiento de psicóticos, hay una primera condición: soportar el diálogo con alguien que, en lugar de usar la carretera principal, transita por los atajos y

circuitos más inverosímiles. Soportar el encuentro con alguien que va a valerse del lenguaje de modo diferente. Soportar la diferencia y lo que hace la diferencia.

¿Qué implica ésta posición? Se trata de no querer llevar al psicótico a donde no puede. Se trata de no intentar la “normalización”. Se trata de haber perdido el miedo a lo Otro.

Hoy en día, la operación de exclusión y segregación del diferente toma otras modalidades. Y es interesante pensarla aún dentro del campo psicoanalítico. La concepción que un practicante tenga de la locura guiará su práctica y su práctica determinará esa concepción. Si la locura es pensada en términos de déficit, si la locura se aborda con el modelo de la neurosis, la exclusión es operante. Neurosis y psicosis son dos modos diferentes de abordar la misma cosa. Dos modos diferentes, nada más...y nada menos.

Cuando hablo de soportar, se trata por supuesto, de soportar la angustia que produce el encuentro con el loco.

En el Breve discurso a los psiquiatras (1967), Jacques Lacan habla de la angustia que produce el encuentro con el loco y dice que lo importante no es lo que “*la angustia tiene de angustiante*”, sino que ese afecto es la prueba de que allí el psiquiatra se encuentra concernido, implicado. “*Irreductiblemente concernido*”.

En esa conferencia, Lacan plantea que quien no esté irreductiblemente concernido cuando se enfrenta a la locura, es porque ha echado mano de las múltiples barreras protectoras que el discurso social y el médico aportan en su empresa segregacionista. Volveré sobre ello.

¿Qué hacer frente a esta implicación? ¿Se trata de paliar la angustia del practicante por la vía del “maternaje”, se trata de desangustiar con fórmulas y técnicas? ¿Se trata de “protocolizar” el encuentro con el loco?

Lacan ubica el punto estructural justamente en la ausencia de demanda de parte del loco. “*Ustedes no van a darle el seno ante todo porque él no se los demanda. Esto es incluso, quizá, lo que hay de más turbador, justamente, es que él no se los demanda.*”<sup>1</sup>

Steve López, un neurótico periodista, se encuentra con la angustia innumerables veces durante la película. Y recurre a distintos recursos, el principal: las conversaciones con David, el coordinador de la comunidad Lamp. Estas conversaciones pueden dar cuenta de la necesidad del “otro” también para quien realiza el acompañamiento. Porque

---

<sup>1</sup> Lacan, J. *Breve discurso a los psiquiatras*. Inédito. Publicado en <http://elpsicoanalistalector.blogspot.com.ar/2009/12/jacques-lacan-breve-discurso-los.html> el 4/12/2009. Consultado el 31 de octubre de 2012.

se trata de la angustia y el otro, el semejante, cumple un importante papel en relación a este afecto.<sup>2i</sup>

Repasemos las ofertas que Steve le hace a Nathaniel: en primer lugar, le ofrece su presencia. Sin ninguna demanda de parte de Nathaniel. Con reservas, es aceptada.

Luego le lleva el chelo, regalo de una chelista lectora de la columna periodística. Este “don”, provoca un júbilo enorme en Nathaniel. Pero casi al mismo instante, mucho miedo. Este objeto precioso puede resultar tan fascinante como amenazador. Para Steve, la significación va por otro lado: hay que protegerlo. Y conjuntamente con el chelo, le propone un trato: el ingreso a la comunidad Lamp.

Luego le consigue un profesor de música y le alquila un departamento para sus clases. Más tarde, y conjuntamente con el profesor de música, le organizan un concierto.

Nathaniel toma algunas de estas ofertas pero en su tiempo. Se entusiasma con tocar frente al público, pero sus voces amenazantes, las mismas que le impidieron continuar sus estudios en Juilliard, hacen que abandone el escenario. La única oferta que provoca un rechazo violento es la consulta al psiquiatra y la medicación.

Para esto, Steve se ha convertido en el Dios de Nathaniel. Ha pasado del otro al Otro. Y el Otro, para Nathaniel puede ser terriblemente amenazador.

La crisis en la relación es importante. Tanto para Nathaniel como para Steve. Provoca consecuencias en ambos.

Mientras tanto, Steve ha logrado contactarse con la hermana de Nathaniel, ha podido reconstruir algo de la historia del joven negro admitido en Juilliard por su “don”. Y los lazos comienzan a reconstruirse.

La búsqueda desesperada de Steve por los hospitales de Los Angeles culmina en un nuevo encuentro entre los dos protagonistas del film. Este nuevo encuentro marca una nueva relación, producto de la crisis.

Algo ha cambiado tanto en Steve como en Nathaniel.

La película finaliza con la asistencia a un concierto. Ya no son más dos personas, ahora son cuatro. Nathaniel y su hermana, Steve y la esposa. Dos mujeres completan el cuarteto.

---

<sup>2</sup> Este punto me permite también abordar un tópico que considero importante. Pienso el AT como un recurso en el marco de un tratamiento. Esto quiere decir que se trata de incluir a los at en un equipo de trabajo donde hay diferentes funciones a cumplir. Los equipos pueden autoregularse de muy diferentes maneras, coordinarse de formas variadas, pero entiendo que el AT tiene una especificidad que no permite que se confunda con otras funciones y prácticas.

Pensar el AT como una praxis, es decir, como un tratamiento de lo real por lo simbólico, un acto de palabra, implica alejarse del mundo de las técnicas, de los saberes profesionales, de las maniobras instrumentales. Es situarlo en el orden del saber hacer, saber hacer allí, en cada situación, con cada caso. Saber del que es necesario dar cuenta, sin caer en categorías universales, ya que pensar el AT como una praxis, nos sitúa en la necesaria formalización de lo singular.

Que la práctica del acompañamiento terapéutico sólo puede pensarse en el caso por caso, es un importante aporte que el psicoanálisis realiza.

Que se trata de una práctica de la contingencia, requiere la discusión acerca de la profesionalización y protocolización del AT.

Que el acompañante no puede pensarse trabajando sólo queda demostrado por los avatares de este film y por los testimonios de los practicantes.

Me interesa resaltar la importancia de la estructura de la alteridad en ésta práctica. El sistema del otro y del Otro, el del semejante y el prójimo, en un campo que es el del discurso.

Si ubicamos a la práctica del AT como una práctica de discurso, podemos ir despejando las diferentes funciones que cumplen los diferentes elementos según los lugares que ocupen. Pero también podemos situar la noción de que lo que enlaza a los seres hablantes es la palabra y sus efectos. Los afectos, si operan, son efectos del discurso. Y aquí discuto con posturas que hacen de la práctica del AT un humanismo.

Si bien la película puede leerse como una crítica a la situación social de los sin techo en la sociedad americana, creo que más allá de las múltiples referencias en este sentido, trata de lo que puede producirse cuando el azar enlaza a dos seres que padecen, y ninguno hace callar al otro.

Y en este “detalle” que no es in-significante, encontramos la política y la ética del lazo establecido entre Steve y Nathaniel. Una política de la alteridad. Una ética de la diferencia.

---

#### **Bibliografía:**

- Lacan, J. Breve discurso a los psiquiatras. <http://elpsicoanalistalector.blogspot.com.ar/2009/12/jacques-lacan-breve-discurso-los.html> el 4/12/2009. Consultado el 31 de octubre de 2012.
- Lacan, J. Seminario XVII. El reverso del psicoanálisis. 1992. Paidós. Argentina
- El solista (2009). Director: Joe Wright disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=5KXWSPLw00U>