



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

Facultad de Psicología

Cátedra Seminario de Psicología Experimental

**DISEÑO DE CAMPO DE UNA INVESTIGACIÓN
CON PARTICIPANTES HUMANOS**

**PROPUESTA PARA FORMATO y CONTENIDO
DEL PROYECTO**

GUÍA DE CÁTEDRA

Prof. María José Sánchez Vazquez

Año Académico: 2020

ÍNDICE

I.- Justificación de la Propuesta	p.3
II.- Aspectos formales para la presentación del PDC	p.4
III.- Aspectos léxicos y semánticos para la presentación de la PDC	p.4
IV.- Aspectos de contenido para la presentación de la PDC	p.6
1. TÍTULO	p.6
2. AUTORES	
3. REFERENCIA INSTITUCIONAL	
4. RESUMEN	
5. PALABRAS-CLAVE	
6. INTRODUCCIÓN	p.6
6.1. ÁREA TEMÁTICA	p.6
6.2. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	p.7
6.3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	p.8
6.4. FORMULACIÓN DE INTERROGANTES	p.11
6.5. ESTADO DE LA CUESTIÓN	p.12
6.6. MARCO TEÓRICO	p.13
6.7. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS	p.13
6.8. HIPÓTESIS	p.14
7. MÉTODO	p.16
7.1. TIPO DE DISEÑO/ ENFOQUE/ PERSPECTIVAS	
7.2. UNIDAD DE ANÁLISIS y UNIDAD DE OBSERVACIÓN	
7.3. PARTICIPANTES	
7.4. PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS	
7.5. APECTOS ÉTICO-PROCEDIMENTALES	p.17
8. COMENTARIOS /CONCLUSIONES / DISCUSIONES	p.17
9. REFERENCIAS	p.18

GUÍA DE CÁTEDRA

I.- Justificación de la Propuesta

Según el Programa vigente (punto 5.4. Organización y modalidad de los Trabajos Prácticos) lxs alumxs que opten por la Modalidad Promocional tendrán que realizar una propuesta de Diseño de Campo (PDC) para la investigación con participantes humanos, a construir en forma grupal. Este trabajo será monitoreado por el personal auxiliar docente y contará con una entrega final que deberá ser aprobada al cierre de la cursada. Presentamos a lxs estudiante esta material con el propósito de GUIAR esta confección.

En relación a la propuesta que lxs alumxs presentarán, la misma tiene que ser pensada y categorizada como “Diseño de Campo”, según la clasificación que **Sabino (1996)** realiza al denominar los tipos de diseños por el tratamiento de sus datos. Para este autor, este tipo de estudios se basa en informaciones o datos primarios, es decir, aquellos que son obtenidos directamente por el investigador. Esto permite corroborar las condiciones de su obtención, revisar y modificar los datos relevados si es necesario, obteniendo así un mayor nivel de confianza en su tratamiento.

A partir de esta categoría general, lxs alumxs tendrán que pensar y articular con otros tipos de Diseños, de acuerdo a la vasta clasificación que existe en Metodología; los que pueden ser encontrados y revisados desde la Ficha de Cátedra **Gómez y Dorati (2017)** “Diseños de investigación en Ciencias Sociales y Psicología”.

EJEMPLOS

TIPO DE DISEÑO DE CAMPO	MODO DE ENUNCIARLO (incluye varias clasificaciones)
Ejemplo 1	Diseño experimental (subtipo cuasiexperimento), descriptivo-explicativo. Su enfoque es cuantitativo y de formato estructurado.
Ejemplo 2	Diseño narrativo, de modelo interactivo, exploratorio-descriptivo; con triangulación de técnicas.
Ejemplo 3	Diseño de Estudio de Casos, exploratorio, de perspectiva cualitativa y flexible.
Ejemplo 4	Diseño correlacional y descriptivo, con triangulación de enfoques y técnicas.

En lo que sigue, se delimitarán pautas y acciones procedimentales necesarias para la correcta formulación del Diseño, como una instancia de enseñanza y de aprendizaje transitada en este espacio curricular.

II.- Aspectos formales para la presentación del PDC

En el **Cap. 3 del Manual de Publicaciones de la APA (2010, p. 76)** encontramos la siguiente afirmación sobre el modo de presentación de un trabajo científico:

Es evidente que los resultados de una investigación sólo podrán enriquecer el campo de estudio si las ideas logran expresarse de manera lógica y ordenada, mediante una prosa comprensible y fluida. Condiciones fundamentales de un informe científico son la claridad y la precisión.

Siguiendo esta recomendación, y como parte de la **CLARIDAD EN LA ESCRITURA**, vamos a tener en cuenta las siguientes pautas generales de la presentación del escrito:

Formato: Justificado. Márgenes 2,5 cm.

Cantidad de páginas: Entre 10 y 15 páginas aproximadamente.

Títulos: Letra Arial, 14, negrita, mayúscula.

Subtítulos: Letra Arial 12, negrita, mayúscula.

Texto: Letra Arial 12, normal. Usar subrayados de palabras para resaltar, no cursiva, ni entrecorillar, ni negrita.

Párrafo: Interlineado 1,5. Sangría 1 cm en la primera línea de párrafo.

Portada (primera hoja donde aparecen los datos de lxs alumnxs):

Referencias institucionales. Universidad. Facultad. Asignatura.

Título: Refleja, de manera concisa, el objeto de estudio de la propuesta y las referencias de tiempo y espacio

Nombres y Legajo de los integrantes del grupo. En orden alfabético

Comisión. Número

Docente a cargo. Apellido y nombre

Fecha de entrega. Día/mes/año

III.- Aspectos léxicos y semánticos para la presentación de la PDC

Para **Casany (1993)** el ejercicio de escritura tiene muchas bondades, entre ellas:

- Escribir es un proceso de elaboración de ideas, además de una tarea lingüística de redacción. El escritor tiene que saber trabajar con las ideas tanto como con las palabras.
- Escribir es mucho más que un medio de comunicación: es un instrumento epistemológico de aprendizaje. Escribiendo se aprende y podemos usar la escritura para comprender mejor cualquier tema (p. 13)

El concepto de **legibilidad** nos ayuda a entender los aspectos léxicos en la escritura. Esta se refiere al grado de facilidad con que se puede leer y comprender un texto escrito.

La **legibilidad tipográfica** ayuda a la percepción visual del texto. Esto implica tener en cuenta la dimensión de la letra, el contraste de fondo y forma, las separaciones, entre otras.

La **legibilidad lingüística** trata de aspectos verbales, como la selección léxica (las palabras que elegimos para comunicar) o la longitud de las frases que usamos.

En general, y aún para los escritos más técnicos o científicos, se suele preferir el llamado “estilo llano” (por oposición a un modo retorcido y retórico de escritura), lo que permite mantener un nivel adecuado de legibilidad. Cuando se elige el estilo llano se suelen utilizar frases y palabras cortas, estructuración visible de párrafos, usos de conectores en la argumentación, evitación de enunciados subordinados, equilibrio entre lenguaje empírico y conceptual, presencia de definiciones operacionales para la comprensión de términos técnicos; entre las características principales a tener en cuenta.

A continuación, señalamos algunas recomendaciones dentro de este estilo de escritura y para favorecer la legibilidad lingüística. Para esto, consultar en **Manzini (2014)**, Cap. 5: La escritura científica en la enseñanza de la metodología de la investigación (En Sánchez Vazquez, 2014. *Enseñanza de la Metodología de la Investigación en Psicología*).

- ✔ Evitar tics personales de escritura como la repetición excesiva de palabras o expresiones comodines (es así que, así pues, desde luego, sin embargo, ...), de conjunciones (y, o, ...), de adverbios (entonces, actualmente, seguidamente, ...)
- ✔ No abusar de alguna estructura sintáctica tales como frases con gerundios antepuestos, frases comparativas, demasiadas oraciones subordinadas, profusión de adverbios o de adjetivos.
- ✔ Evitar combinaciones calcadas en párrafos y textos; por ejemplo, empezar con el mismo vocablo o expresión, abusar de los marcadores textuales, cerrar siempre los párrafos con frases semejantes.
- ✔ Utilización equilibrada de la puntuación: sin exceso de incisos con paréntesis o guiones, no uso muy frecuente de los dos puntos y del punto y coma, no abusar de notas al pie ni asteriscos, evitar uso de palabras entrecorridas, evitar uso de mayúsculas fuera del inicio de frase o que no esté justificada conceptualmente.
- ✔ Salvar ambigüedades léxicas como uso de términos vagos, amplios, inespecíficos (términos como efecto, aspectos, factores...), tratando de particularizar siempre el nivel de abordaje (por ejemplo, aspectos psicosociales, factores socioeconómicos,...)

IV.- Aspectos de contenido para la presentación de la PDC

En este apartado, vamos a abordar cuestiones del contenido específico del trabajo, organizados en sus apartados.

Luego de la **Portada (página 1)**, la PDC va a presentarse con este orden, que es similar al Formato IMRAD (o IMRYD en castellano: Introducción, Método, Resultados y Discusión) desarrollado por las **NORMAS APA (2010, cap. 2)**.

NOTA: Los números asignados a cada apartado son con fines didácticos y para control, no es necesario colocarlos en el trabajo final

(Página 2)

- 3. TÍTULO** (Hasta 12 palabras)
- 4. AUTORES** (en orden alfabético)
- 3. REFERENCIA INSTITUCIONAL** (Universidad, Facultad, Asignatura)
- 4. RESUMEN** (hasta 200 palabras, ver punto 2.04 Manual APA para contenido del Informe Empírico)
- 5. PALABRAS-CLAVE** (cuatro, separadas por comas, pueden ser simples o compuestas)

(Página 3 y siguientes) Se repite **TÍTULO** en la página 3.

6. INTRODUCCIÓN

Apartado de presentación que contiene los siguientes ítems:

6.1. AREA TEMÁTICA

El Área Temática encierra diversos **Enfoques Disciplinarios** y **Temas de Investigación** (de los cuales se elige alguno). Estos pueden combinarse.

EJEMPLO

Área Temática	Alcoholismo y juventud urbana
Enfoques Disciplinarios	Temas de Investigación
Sociología	Situación epidemiológica de la población Impacto/Relación en Nivel socio-económico
Antropología	Modos culturales de identificación grupal
Psicología	Representaciones identitarias de los jóvenes Concepciones juveniles sobre la ingesta de alcohol Relaciones vinculares-parentales e ingesta
Neurofisiología	Umbrales de tolerancia al alcohol
Psicobiología	Deterioro cognitivo en sujetos jóvenes por ingesta de alcohol

En cada comisión se definirán grandes áreas temáticas vinculadas con ramas de la Psicología en las que pueda incluirse la propuesta que se presenta.

Es necesario realizar una **justificación** de la relevancia de la temática elegida, indicando el tipo de aporte que supone; por ejemplo: si constituye un área de vacancia, si se va a avanzar en un tipo de conocimiento sobre un área y/o problemática más general y si se espera aportar a una problemática de tipo individual, colectiva, institucional, social, de política estatal, etc. Esto último permite expresar los **propósitos** de la investigación (diferenciable de los objetivos de investigación); estas son afirmaciones sobre la deseabilidad de que el estudio en cuestión (siempre desde el conocimiento) contribuya a dar soluciones a diferentes situaciones. Los propósitos no se evalúan en relación al cumplimiento durante el proyecto, los objetivos sí.

EJEMPLO

Si se aborda el problema del rendimiento académico en estudiantes universitarios oriundos de diversos lugares, arraigados cerca del centro de estudio; se puede expresar el **propósito** en relación a que la investigación permita mejorar los problemas de deserción de estudiantes universitarios durante el ciclo básico.

Este es un propósito, y no implica un objetivo directo (a intentar resolver) con la investigación que se emprende.

Por otra parte, en esta primera parte de la introducción, pueden incluirse también **intereses y/o motivaciones** del grupo en abordar la temática de modo científico.

6.2. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

“Estado de cosas, sucesos, situaciones, procesos, o existentes en la teoría o en la empiria que, por resultar insatisfactorios, son percibidos como problemáticos y para solucionarlos o abordarlos se requiere acudir al conocimiento científico disponible o a la producción de nuevo conocimiento” (Borsotti, 2007, p. 31).

Identificación de una **Situación Problemática** (un fenómeno o situación) (Borsotti)



Identificarla supone:

- Proceso de desnaturalización de lo familiar
- Sentimiento de insatisfacción, un desfasaje entre las expectativas del investigador y el estado de cosas

→ → → **Conflicto cognitivo**

Diferentes aspectos que permiten delimitarla:

- Identificación de la SP (contexto, antecedentes). Descriptivo/ Informativo
- Plantear la necesidad de recurrir al conocimiento disponible o producirlo/vacancias

→ → → **Genera un interés científico**

En este ítem, se trata de **detallar o describir** qué situación/fenómeno despertó interés, en un contexto espacio-temporal determinado. Una vez visibilizada la situación, se puede comenzar a plantear el problema específico que se va a estudiar en ese marco descripto.

EJEMPLO

A partir de la siguiente situación problemática se pudo delimitar un **Problema de Investigación** enunciado como:

¿Qué tipos de estrategias son llevadas a cabo por los profesionales que participan a los hermanos sanos en el diagnóstico y tratamiento de los niños y niñas con cáncer?

Situación Problemática:

“Los hermanos y hermanas de niños con diagnóstico de cáncer suelen ser considerados olvidados (*forgotten children*) durante la enfermedad (...).

Este tema en particular me convoca al haber sido voluntaria durante casi ocho años en una fundación para la atención del niño con cáncer y su familia. En la mayoría de los casos, se produce un desarraigo del niño enfermo y su cuidador principal, quien generalmente es la madre, quedando en el lugar de origen el resto de la familia. Esta situación suele producir una relación de mayor apego entre el niño enfermo y su cuidadora principal [y un descuido por el resto de los miembros de la familia]. Considerando esta situación, siempre que fuera posible, se intenta [en la institución] dar un lugar a los hermanos y hermanas del niño o niña enfermo” (Lic. Julia Fila, Adscripta a Cátedra 2018- Trabajo Final del Sistema de Adscripción)

6.3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

**“Formular correctamente el problema
es ya alcanzar la mitad de la respuesta” (Ackoff, 1967)**



El **Problema de Investigación** define el hilo conductor de todo el proceso de investigación. En la formulación del problema de investigación se evidencia la competencia del investigador/a en cuanto a la capacidad de interrogar y elaborar los elementos del campo temático elegido. Puede proponerse con estilo interrogativo. La búsqueda bibliográfica (antecedentes) en el área temática/tema de investigación ayuda a la enunciación del problema a investigar. En su formulación, tiene que poder visibilizarse la **Unidad de Análisis**.

Algunos autores sostienen que existen diferentes criterios para elaborar problemas de investigación en forma correcta; y que no tenerlos en cuenta, puede llevar a cometer diversos errores en su formulación. Por ejemplo, **Ynoub (2015)**, establece **CRITERIOS SUSTANTIVOS** que se refieren a la **PERTINENCIA** en su formulación. Un problema de investigación, según la autora, será pertinente dentro de un Diseño de Campo, cuando:

- La posible respuesta arroja como resultado un conocimiento del que no se disponía (nuevas hipótesis).
- Se puede abordar en el marco de un escenario, contexto, experiencia o material accesible al investigador (contrastación empírica).
- Interesa en el marco disciplinario/ teórico/ tradición de investigación/ prácticas científico-profesionales (relevancia científica).

A continuación, vamos a detallar algunas recomendaciones para formular el problema de investigación; estas ayudarán, en cada caso, a la adecuación de la redacción del mismo al objeto de estudio seleccionado.

<u>EJEMPLOS</u>	
I. Evitar preguntas con formulaciones imprecisas	<p><u>Formulación imprecisa:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Qué factores explican los cambios en la calidad de vida de las familias?</i> • <i>¿Cuáles son los efectos del uso indebido de drogas?</i> • <i>¿Cómo se desarrollan los niños que sufren problemas económicos y sus padres no pueden atenderlos como lo requieren?</i> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Es amplísima. No orienta la búsqueda. Faltan especificar unidad de análisis/ variables /población. ➤ Hay vocablos comodines que son imprecisos: “factores”, “aspectos”, “efectos”. Es necesario especificarlos. ➤ Evitar frases ambiguas del tipo “cómo lo requieren”. <p><u>Formulación alternativa:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Cuáles son los efectos en su salud física (o psicológica, o respecto de sus relaciones afectivas, ...) del uso indebido de sustancias tóxicas en jóvenes de la ciudad de...?</i>
II. Evitar	<u>Formulación de tipo informativa:</u>

<p>preguntas informativas como problema principal, que refieran a conocimientos ya disponibles</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Cuánto creció el nivel de deserción en los últimos 5 años en el ciclo básico de la carrera de Psicología (UNLP)?</i> • <i>¿Las familias con altos índices de vulnerabilidad socio-económica tienen menor nivel de educación que el resto?</i> <p>➤ La respuesta puede ser una información que ya se encuentre en bases de datos o en otras fuentes documentales institucionales, estatales, etc.</p> <p>➤ Esta información puede formar parte del Estado del Arte o pueden ser parte de Interrogantes derivados, pero no el objeto de estudio núcleo del problema.</p> <p><u>Formulación alternativa:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿De qué modo incide la situación de vulnerabilidad socio-económica de las familias x con el nivel educativo alcanzado?</i>
<p>III. Evitar preguntas que suponen situaciones no accesibles</p>	<p><u>Formulación no accesible:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Cuál será el desarrollo cognitivo del niño si se lo priva de todo tipo de educación formal?</i> <p>➤ Este tipo de investigación posee impedimentos éticos (no se puede privar a un niño del sistema de educación formal) y resultan en situaciones no reversibles.</p> <p>➤ Las investigaciones con impedimentos técnicos o éticos no pueden llevarse a cabo de modo empírico, generan solo conocimiento especulativo (experimentos mentales).</p> <p><u>Formulación alternativa:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Qué curso seguirá el desarrollo cognitivo de x niños si se le proporciona x método de enseñanza? (por ejemplo en un estudio longitudinal, comparativo).</i>
<p>IV. Evitar preguntas orientadas a la intervención</p>	<p><u>Formulación que implica una intervención:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Cómo garantizar el acceso a la atención psicológica de las personas con bajos recursos?</i> • <i>¿Qué mecanismos de difusión pueden implementarse para favorecer denuncias de violencia doméstica en mujeres...?</i> <p>➤ La respuesta requiere de un plan de acción o medidas prácticas.</p> <p>➤ Una investigación puede ayudar a la toma de decisiones, pero no es una intervención directa sobre la problemática contextual, social, etc..</p> <p>➤ Puede ser parte de los propósitos de la investigación.</p> <p>➤ La <i>excepción</i> es la Investigación-Acción (IA), donde se integra el componente pragmático con el cognitivo. En ella se planifica una práctica</p>

(incluyendo a los participantes), se estiman resultados (al modo de hipótesis) y se evalúa la experiencia desde lo reflexivo cognitivo.

Formulación alternativa:

- *¿De qué modo x institución resuelve/sostiene la atención psicológica de personas con bajos recursos?*
- *¿Qué cambios se observan en las acciones de mujeres que han sido empoderadas en situaciones de violencia familiar?*
- Para IA: *¿De qué modo perciben los cambios los maestros del nivel x en la implementación de los métodos x e y para la ESI?*

- Esquema Lingüístico sobre **COMPONENTES** de un Problema de Investigación (Yuni y Urbano, 2006, p. 179)

INTERROGANTE	VARIABLES	UNIDADES DE OBSERVACIÓN	CONTEXTO
<ul style="list-style-type: none"> • Qué • De qué tipo • Cómo influye • Cómo se relaciona • Cuáles • Para qué • Por qué 	Atributos del fenómeno que pueden adquirir diferentes valores	Dónde se pueden encontrar esos atributos (personas grupos organizaciones instituciones etc.)	Zona o ámbito dónde se va a indagar (témpero-espacial)
Indica el tipo de investigación (según objetivos)	Atributos que se estudiarán	Referencia a la población	Alcance empírico de la investigación

6.4. FORMULACIÓN DE INTERROGANTES

Con ellos se desagrega en problema planteado. Estas preguntas deben derivar y quedar incluidas en el problema de investigación planteado. Son interrogantes de mayor nivel de particularidad y suelen relacionarse con los **objetivos específicos**.

EJEMPLO

Proyecto de Investigación (S031, 2013-2014): “Responsabilidad científica en investigación con humanos: un estudio sobre las perspectivas de los alumnos de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata”. Directora: María José Sánchez Vazquez

Problema de investigación: ¿Cuáles son perspectivas que han elaborado alumnos universitarios de la carrera de Psicología respecto de la responsabilidad en investigación científica con humanos?

Interrogantes derivados:

- ¿Qué información poseen los alumnos sobre las actividades de investigación que se realizan con sujetos humanos?
- ¿Conocen cuáles son los principios y las reglas éticas en investigación?
- ¿Qué relaciones han podido establecer entre ciencia y ética a lo largo del trayecto formativo?
- ¿Cuáles fueron las experiencias de enseñanza y de aprendizaje en su formación académica respecto de las relaciones entre ética y prácticas de investigación en psicología?
- ¿Cuáles son las competencias que creen necesario adquirir respecto de la práctica profesional en investigaciones con sujetos humanos?
- ¿Qué reflexiones les merece la responsabilidad que le compete al rol del investigador en ciencias humanas en general y del psicólogo en particular?

6.5. ESTADO DE LA CUESTIÓN

Como parte de la búsqueda de los **antecedentes** de un problema de investigación se realiza el denominado **Estado de la Cuestión** (o **Estado del Arte**)

Según **Bengochea y Levin (2012)**, el mismo es realizado para:

“Evidenciar la existencia de un área de investigación, mostrar dominio sobre ese campo de conocimiento, señalar originalidad en el enfoque del objeto de estudio y posicionar al autor como autoridad dentro de ese campo” (p.81).

(Véase Ficha de Cátedra: **Villarreal (2016)** “El estado del arte o estado de la cuestión: su función y especificidad en las investigaciones psicológicas”).

Al ser una orientación general, realizar el inventario de modelos/teorías que tratan el tema, permite visibilizar logros y vacancias en un campo del conocimiento.

6.6. MARCO TEÓRICO

Es la trama de **referencia conceptual** que encuadra el problema e hipótesis trabajadas; a la vez que permite argumentar sobre ellos. Fija posición en el tema elegido y validar conceptualmente el enfoque asumido. Es una guía conceptual para la investigación. Forma parte del Estado de la cuestión.

NOTA: Para realizar la búsqueda bibliográfica necesaria tanto para el **Estado de la Cuestión** como del **Marco Teórico**, remitirse a:

- Ficha de Cátedra: **Gómez (2016)**. “Búsqueda bibliográfica”.
- **Gómez (2019, en prensa)**. Cap. 7A: Circulación de la información académica: la búsqueda bibliográfica y Cap. 7B: Consideraciones éticas sobre las publicaciones científicas y sus usos en Psicología. En Sánchez Vazquez (coord.), *Prácticas éticas en investigaciones psicológicas...* La Plata: Edulp.

6.7. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

Son el **resultado cognitivo** que se espera alcanzar en la investigación.

Los objetivos se ubican en la interfaz entre el “qué” y el “cómo” del proceso de investigación, porque “apuntan” en ambas direcciones: tienen que dar cuenta de qué busco y cómo hago para alcanzarlo.

Desde los **objetivos** se orientan, se desprenden las **actividades y tareas** necesarias para conseguir el estado de conocimiento que permita dar respuesta al problema. Sin embargo, el objetivo en un proyecto de investigación es siempre una **acción cognitiva** y NO una actividad o tarea que implica un procedimiento técnico.

Se enuncian con un verbo en infinitivo y se relacionan con el problema de investigación y los interrogantes derivados; de modo tal que tienen que corresponderse y quedar abarcados (cada objetivo tiene que estar contemplado en alguna pregunta y cada pregunta debe apuntar a algún objetivo planteado).

EJEMPLO

OBJETIVO:

-Analizar las relaciones entre los dichos de los docentes y sus actitudes frente a los alumnos...
("analizar las relaciones" es la acción cognitiva)

ACTIVIDAD:

-Entrevistar a los docentes del nivel básico sobre sus opiniones de la ESI
-Observar los comportamientos áulicos de los docentes...

EJEMPLOS DE VERBOS UTILIZADOS SEGÚN LA ACCIÓN COGNITIVA A REALIZAR:

DESCRIPCIÓN	COMPARACIÓN	EXPLICACIÓN	CRÍTICA
DESCRIBIR	COMPARAR / COTEJAR	EXPLICAR	CRITICAR / CUESTIONAR
BOSQUEJAR	CONTRAPONER	DESARROLLAR	DISCERNIR
ENUMERAR	DISTINGUIR	ESPECIFICAR	EVALUAR
ENUNCIAR	CLASIFICAR	PRECISAR	ENJUICIAR
RESEÑAR	RELACIONAR	FORMULAR	DISCUTIR
RESUMIR	GENERALIZAR	ILUSTRAR	JUSTIFICAR
RECONSTRUIR		DEMOSTRAR	
		DEFINIR	VALORAR
		INTERPRETAR / CONSTRUIR	ESTIMAR
		PROPONER	
		DEDUCIR	
		INDUCIR	
		PREDECIR	
		ANALIZAR	
		SINTETIZAR	

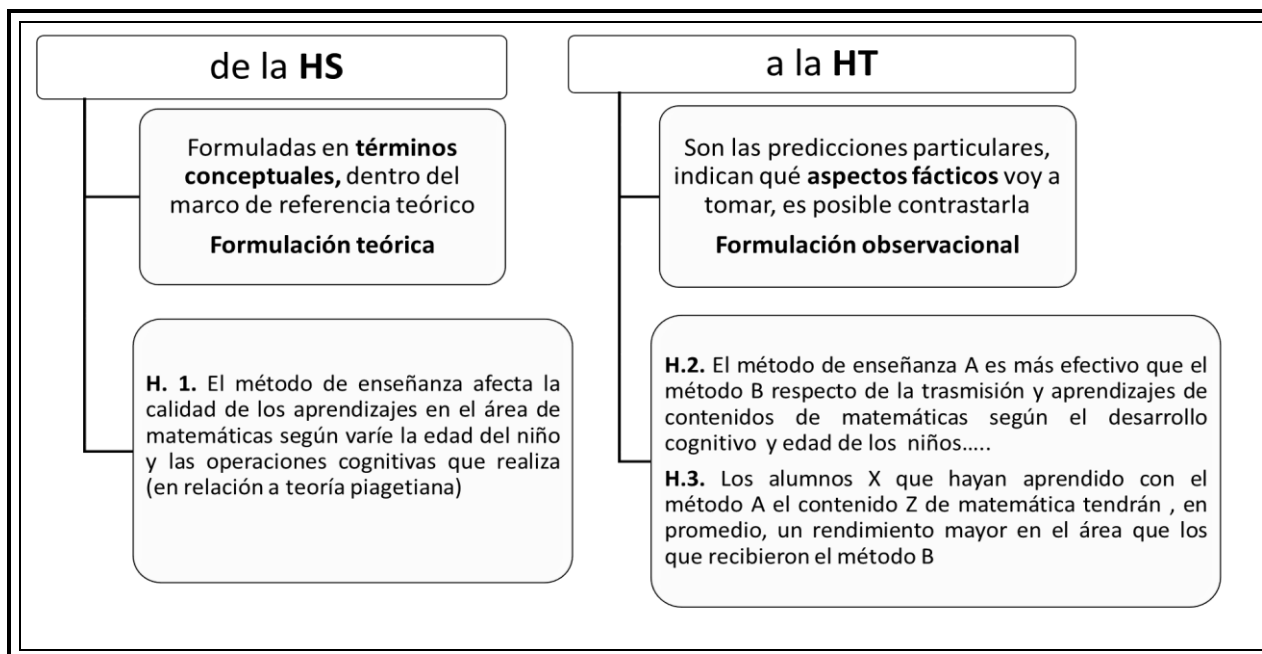
- Para **TIPOS** de objetivos véase **Yuni y Urbano (2006)**, pág. 93 y sig. "La formulación de objetivos"

6.8. HIPÓTESIS

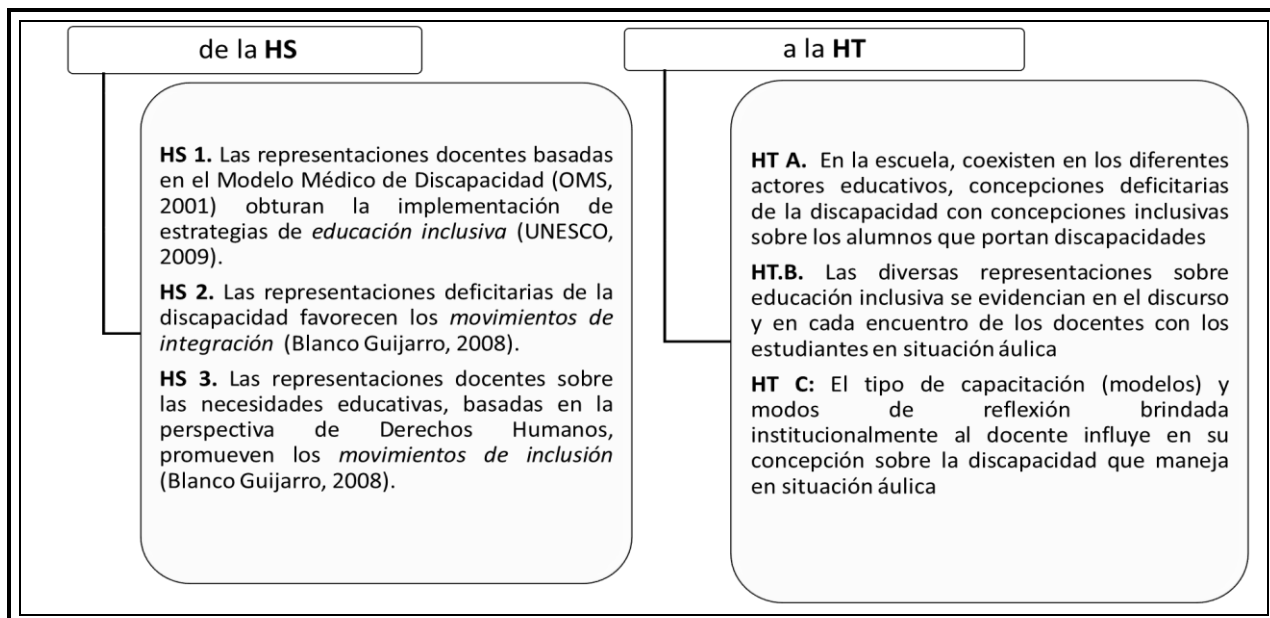
Son las conjeturas o respuestas anticipadas al problema. En un Diseño de Campo se suelen realizar **Hipótesis de Trabajo (HT)** que nos permiten poner a prueba el conocimiento que vamos adquiriendo (o ir contrastando). Estas hipótesis se relacionan (están implicadas, se derivan) con las **Hipótesis Sustantivas (HS)**, las que pertenecen al marco teórico que guía la investigación (**Ynoub, 2015**).

EJEMPLOS

Problema de Investigación: ¿Qué método de enseñanza favorece un rendimiento mayor en el área de matemáticas en alumnos de tal y tal grupo etario?



Problema de Investigación: ¿De qué modo incide las concepciones sobre la discapacidad en las prácticas y discursos de los maestros XXX en situación áulica?



NOTA: En relación al trabajo final se espera que los alumnos puedan establecer, al menos una **HT** relacionada al problema y objetivos de investigación.

Los ítems que siguen tienen que ver con el **CÓMO** se va a investigar, lo cual está muy relacionado a las características del **DISEÑO** a desarrollar. Para ello el apartado **MÉTODO**, incluye los siguientes componentes:

7. MÉTODO

7.1. TIPO DE DISEÑO/ ENFOQUE/ PERSPECTIVAS

- Ver clasificación de Diseños en la Ficha de Cátedra (**Gómez y Dorati, 2017**) “Diseños de investigación en Ciencias Sociales y Psicología” y los autores referenciados en ella.

Los Diseños pueden combinarse, no son excluyentes.

7.2. UNIDAD DE ANÁLISIS y UNIDAD DE OBSERVACIÓN

Se trata, en esta etapa, de **operacionalizar** el objeto de estudio. Esto permitirá la posterior elección de los procedimientos metodológicos (técnicas) para la recolección de datos.

- Ver la Ficha de Cátedra: **Azcona y Manzini (versión 2019)** “La Unidad de Análisis y la Unidad de Observación. Operacionalización a partir del Diseño de Investigación”.

7.3. PARTICIPANTES

A partir de la **POBLACIÓN** que abarca el objeto de estudio, se puede definir el **TIPO DE MUESTRA** con el que se trabajará o **UNO O POCOS CASO(S)** (Ver en fichas de cátedra el **Diseño Estudio de Caso/s**). También se incluyen los **CRITERIOS DE INCLUSIÓN** establecidos.

- Ver la Ficha de Cátedra: **Manzini y Villarreal (2017)** “El muestreo en investigación”.

7.4. PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS

Aquí se explicitan la/s **Técnica/s** seleccionada/s y el tipo de **Triangulación**, justificando la elección. Los textos para consulta son:

- **Marradi, Archenti y Piovani (2007)**. *Metodología de las Ciencias Sociales*. Cap. 5: El diseño de investigación, apartado: Características del diseño de investigación, Cap. 11: El sondeo, Cap. 12: La entrevista en profundidad, Cap. 13: Focus group, Cap. 14: Estudio de caso/s.

- **Yuni y Urbano (2006).** *Técnicas para investigar. Vol 2.* Cap.: Métodos y técnicas de recolección de información, Cap.: La observación como técnica de investigación científica, Cap. La investigación por encuesta, Cap: La técnica de la entrevista.
- Ficha de Cátedra: **Villarreal (2017)** “Las técnicas de recolección de datos en investigaciones en Psicología”
- **Manual de Publicación, NORMAS APA (2010).** Cap. 2, Punto 2.06. Método. Ítem: Diseño de la Investigación.
- Para Triangulación ver **Mendizábal (2007).** Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa; **Villarreal (2010).** El concepto metodológico de triangulación: un recorrido histórico como intento de sistematización.

7.5. APECTOS ÉTICO-PROCEDIMENTALES

Establecer el acuerdo con el nivel ético-normativo de la disciplina, para lo cual es necesario expresar qué **REGLAS ÉTICAS** se tienen en cuenta y cuáles son los **PRINCIPIOS** que las fundamentan.

Para enunciarlas en este apartado se tomará en cuenta:

- **Sánchez Vazquez. (2013).** Cap. 3: Responsabilidad ética del científico. Los principios y reglas éticas en la investigación con participantes humanos. En M.J. Sánchez Vazquez (Coord.) (2013). *Investigar en Ciencias Humanas...*
- **Código de Ética de la APA (2010),** Punto 8: Investigación y Comunicación
- **Código de Ética Pcia. Bs. As. (2002),** Cap. VI, en especial Investigación y Publicaciones

Realizar un **Protocolo de Consentimiento Informado** adecuado a la muestra estudiada.

Véase RECOMENDACIONES en **Blog de Cátedra**, en Unidad V.

NOTA: Al no implementarse el Diseño de Campo, el apartado **RESULTADOS** se excluye.

8. COMENTARIOS /CONCLUSIONES / DISCUSIONES

En este apartado se plantearán **reflexiones grupales** sobre las expectativas, posibilidades, dificultades, obstáculos, interrogantes generados frente al INFORME FINAL; tanto en sentido metodológico como del tratamiento de la temática/problemática seleccionada.

9. REFERENCIAS

Seguir **Manual de Publicaciones, NORMAS APA (2010)**. Cap. 7

EJEMPLOS

Formatos de referencias más usuales:

1. Publicaciones periódicas, artículos de revistas (en papel y en línea), boletines informativos, monografías y materiales complementarios en línea:

apellido completo y sólo iniciales de nombres

Autor, A.A., Autor, B.B., & Autor, C.C. (Año). Título del artículo. *Título de la publicación*, XX, pp-pp. Recuperado de: <http://www.xxxx.xx> ← **incluir para artículos en línea**

datos de la publicación, p.ej. número de revista y volumen e inicio y fin de **páginas** de la publicación

Ejemplo:

Dagfal, A. A. (2015). Breve historia de la psicología en la ciudad de La Plata (1906-1966). *Universitas Psychologica*, Vol. 14 (2), p. 1759-1775. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64742826011>

2. Libros, capítulos de libros y libros de consulta, como enciclopedias, diccionarios, manuales, en línea y en repositorios:

Libro completo:

Apellido, A.A. (Año). *Título del trabajo*. Lugar de publicación: Editorial.

Apellido, A.A. (Año). *Título del trabajo*. Recuperado de: <http://www.xxxx.xx>

Capítulo de libro

Autor, A.A., & Autor, B.B. (Año). Título del capítulo o entrada. En Inicial del Nombre. Apellido Editor (Ed.), *Título del libro* (pp. xx-xx). Lugar publicación: Editorial.

Autor, A.A., Autor, B.B., & Apellido, C.C. (Año). Título del capítulo o entrada. En Inicial del Nombre. Apellido Editor (Ed.), *Título del libro* (pp.xx-xx). Recuperado de: <http://www.xxxx.xx>

3. Otros Trabajos publicados:

3.1. en Actas de Congreso:

Apellido, A.A. (Mes, Año). *Título del trabajo*. Trabajo presentado en la conferencia de la organización, Lugar.

Apellido, A.A. (Mes, Año). *Título del trabajo*. Trabajo presentado en la conferencia de la organización, Lugar. Resumen//Trabajo completo recuperado de: <http://www.xxxx.xx>

3.2. Tesis doctoral o de Maestría:

Autor, A.A. (Año). *Título de la tesis doctoral o de maestría* (Tesis doctoral o Tesis de maestría). Recuperada de <http://www.xxxx.xx> // o si es base de datos comercial Nombre de la Base de datos (acceso o número de solicitud).