

**GUÍAS PARA LA LECTURA, EL ANÁLISIS Y LA REFLEXIÓN A PARTIR DE LOS
TEXTOS DE TRABAJOS PRÁCTICOS¹**

La función principal de estas guías es orientar una lectura analítica de los textos necesarios para la discusión en las reuniones obligatorias de Trabajos Prácticos, de modo que los estudiantes puedan focalizar en los aspectos centrales de las temáticas abordadas en la bibliografía. Asimismo, se incluyen guías de algunos textos obligatorios que no se trabajan en las clases prácticas. Para un mejor aprovechamiento de este instrumento se recomienda realizar primero una lectura integral de los textos y luego puntualizar en lo solicitado.

Unidad 1: La Psicología Genética y la epistemología constructivista

GARCÍA, R. (1996). Jean Piaget: Epistemólogo y filósofo de la ciencia. *Boletín de la Academia de la Investigación Científica*. México (28), 5-9.

1. Explique a qué se refiere García cuando afirma que Piaget "tuvo la osadía de desprender la epistemología del dominio de la filosofía especulativa, y de aplicarle los mismos cánones de exigencia -para fundamentar y validar sus asertos-, que los que rigen en las disciplinas científicas de las cuales él provenía" (p.1). Explícite el significado de los términos *verificación* y *especulación*.
2. ¿Cuáles son los problemas que dan surgimiento a la Psicología Genética?
3. Indique las razones principales por las que Piaget se dedicó a estudiar la psicología del niño.
4. ¿Cuáles son los aportes de la Historia de la Ciencia para elaborar una teoría sobre la construcción de los conocimientos?
5. En base a los conceptos trabajados, sintetice las relaciones entre Epistemología Genética, Psicología Genética e Historia de la Ciencia.

FERREIRO, E. & GARCÍA, R. (1975). Presentación a la edición castellana. En J. PIAGET. *Introducción a la Epistemología Genética, T1* (pp. 9-23). Buenos Aires: Paidós [Par.I, pp. 9-15].

1. Explique y desarrolle cuál es el papel de la psicología y la lógica en la teoría constructivista de Piaget.
2. ¿Cuál es la pregunta epistemológica que se hace Piaget? Explique por qué la posición de piagetiana implica "la eliminación de todo *punto de partida epistemológico*".
3. Explique cuál es la relación entre el "estudio experimental" que corresponde al campo de la psicología y la teoría del conocimiento de Piaget.
4. ¿Cuáles son los procedimientos de verificación que utiliza la epistemología genética? Articule en su respuesta los siguientes conceptos: ciencia- verificación- metodología.
5. Si lo que a Piaget le interesa es "encontrar un modelo general explicativo del pasaje de un estado de menor conocimiento a otro de mayor conocimiento", ¿qué relación se puede establecer entre la sociogénesis, la génesis de los conocimientos científicos y la psicogénesis de los conocimientos?
6. ¿Qué aporta el método histórico crítico a la teoría del conocimiento elaborada por Piaget? ¿Por qué recurre al método psicogénético para complementarlo?

¹ Material elaborado y sistematizado por Sonia Borzi, María Cristina Iglesias y Vanesa Hernández Salazar (versión modificada y actualizada de las guías utilizadas en los ciclos lectivos 2001-2003; 2004-2007, 2008-2011 y 202-2015).

GARCÍA, R. (2001). La epistemología: raíz y sentido de la obra de Piaget. En J.A. CASTORINA (Comp.). *Desarrollos y Problemas en Psicología Genética*. Buenos Aires: EUDEBA. (Consultar: pp.19 a 21).

Con el propósito de identificar los campos específicos de la Psicología y la Epistemología Genéticas, García propone considerar tres niveles en la teoría integral del conocimiento surgida de la obra piagetiana.

1. ¿A qué se refiere el autor cuando habla de base empírica? ¿Qué disciplinas están involucradas?
2. ¿Qué sitúa en el nivel de la teoría?
3. ¿Cómo se define el objeto de estudio de la Epistemología?

CASTORINA, J. A; LENZI, A.; FERNÁNDEZ, S (1984). Alcances del método de exploración crítica en psicología genética. En J. A. CASTORINA, S. FERNÁNDEZ, A. M. LENZI, H. CASÁVOLA, A. M. KAUFMAN, G. PALAU, *Psicología Genética*. Buenos Aires: (pp. 83-118) Miño y Dávila.

1. ¿Cuál es la utilidad del método clínico-crítico? ¿Por qué se afirma que "constituyó una innovación metodológica"?
2. Analice el valor de las hipótesis que se plantea el entrevistador y por qué necesita ponerlas a prueba.
3. Desarrolle en qué sentido se considera un método dialéctico y, además, por qué recibe el nombre de clínico- crítico.
4. Indique los distintos tipos de preguntas que se utilizan en la indagación y los objetivos que subyacen a cada una de ellas. Ejemplifique.
5. Explícite las características que adopta el método en el período sensoriomotor.
6. Analice la instrumentación clínica de las pruebas operatorias en relación al sujeto, el lugar de las hipótesis, la forma de realizar las preguntas y el análisis del protocolo presentado. ¿Qué dificultades pueden surgir?
7. Establezca las distinciones a las que refiere la frase: "Hay una diferencia de propósito entre una indagación de orientación epistemológica y una indagación con pretensión clínica"(p.113)

Unidad 2: Tesis y conceptos centrales de la teoría

En esta unidad se trabajan conceptos bajo una perspectiva de aproximaciones sucesivas a su conocimiento. Por este motivo alguna bibliografía será en cierto grado reiterativa. Su propósito es posibilitar una progresiva comprensión.

INHELDER, B.; BOVET, M.; SINCLAIR, H. (1974/1975). *Aprendizaje y estructuras del conocimiento*. Madrid: Morata (Introducción. I. Contribución de la psicología genética, párrafos 1, 2 y 3, pp. 19-29)

1. ¿Cuáles son los tres rasgos que, según las autoras, definen la perspectiva de Piaget?
2. Explique la dimensión biológica de la teoría recurriendo al concepto de "asimilación".
3. Establezca las diferencias básicas entre la explicación del desarrollo cognoscitivo piagetiana, la de los modelos conductistas o asociacionistas y la de los preformistas.
4. ¿En qué consiste la perspectiva interaccionista? Argumente sobre el papel del objeto y del sujeto en ella.
5. Explique las dos "direcciones" en las que se construye la objetividad definiendo abstracción empírica y abstracción reflexionante. ¿Qué consecuencias tiene esta cuestión en la construcción de los instrumentos cognitivos del sujeto? ¿Y en el paso de la "centración" a la "objetividad"?
6. ¿En qué consiste el constructivismo genético? ¿Qué relación tiene con el orden de sucesión de las etapas del desarrollo cognitivo y la creación de novedades? ¿Por qué cree que se lo titula "genético"?

GARCÍA, R. (2000). *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos*. México: Siglo XXI. (Parágrafo: Siete tesis sobre la construcción del conocimiento, pp.60-63)

Rolando García resume lo que considera el núcleo de la teoría piagetiana mediante siete tesis sobre la construcción del conocimiento. Ensaye una explicación -desde sus lecturas y conocimientos actuales- de cada una de las tesis tomando en cuenta los siguientes puntos:

Tesis 1: ¿Por qué se afirma que el desarrollo del conocimiento es un proceso de continuidad funcional entre lo biológico y lo cognoscitivo?

Tesis 2: Explícite las vinculaciones entre las interacciones sujeto- objetos de la realidad y la coordinación del sujeto de sus propias acciones; las formas de organización de los objetos; la interpretación de la realidad y la construcción de las estructuras.

Tesis 3: ¿Qué significa que “la génesis de las relaciones y las estructuras lógicas y lógico-matemáticas está en las *interacciones* sujeto-objeto”?

Tesis 4: ¿En qué sentido “organizar los objetos” de conocimiento “significa establecer relaciones entre ellos”?

Tesis 5: ¿Qué significa que el desarrollo del conocimiento se produce por reorganizaciones sucesivas? ¿Cómo explican el desarrollo otras teorías?

Tesis 6: Intente explicar la siguiente afirmación: los procesos cognoscitivos se construyen con los mismos mecanismos, independientemente del dominio.

Tesis 7: Argumente de qué diversos modos el contexto social incide en el desarrollo.

FERREIRO, E.; GARCÍA, R. (1950/1975). Presentación a la edición castellana. En J. PIAGET: *Introducción a la Epistemología Genética*, Tomo 1. Buenos Aires: Paidós (Parágrafo II, pp. 15-21).

1. Explique la afirmación: “la *acción* es constitutiva de todo conocimiento” (p.15). ¿Cómo es la relación entre Sujeto y Objeto? ¿En qué sentido la acción es transformadora?
2. Desarrolle el significado de la frase: “La complejización del Objeto es correlativa con la complejización y organización del Sujeto, solamente la coordinación de los esquemas de acción permitirá dar unidad a los objetos a través de la unidad de la acción”... (p.15).
3. Defina y vincule los conceptos de esquema, asimilación, acomodación y significación.
4. Explique la frase: “Las estructuras asimiladoras no preexisten a la acción, sino que surgen en virtud de los requerimientos de la acción”? (p.17).
5. Explique la afirmación de Piaget: “El objeto es un límite al cual nos aproximamos pero sin alcanzarlo jamás” (p.17). Articule esta frase con la idea de objetividad.
6. ¿Cuál es la importancia del proceso de equilibración en la producción de nuevos conocimientos?
7. Explícite la concepción dialéctica que subyace tras la obra piagetiana.

PIAGET, J. (1936/1985). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Barcelona: Crítica [Introducción, parágrafo 1, pp.12-18. Cap. I, pp.30-52].

Introducción

1. ¿Cuáles son los factores hereditarios que condicionan el desarrollo intelectual? Diferencie entre factores hereditarios del primer grupo (estructurales) y factores hereditarios del segundo grupo (funcionales). Explique cada uno de ellos.
2. Defina los conceptos de adaptación y organización, y establezca las relaciones entre ambos. ¿Por qué la inteligencia es un caso particular de adaptación?
3. Defina y explique los conceptos de asimilación y acomodación. ¿Por qué la adaptación intelectual es una puesta en equilibrio entre la asimilación y la acomodación?
4. Explique la siguiente afirmación: “El pensamiento se organiza a sí mismo adaptándose a las cosas y es al organizarse a sí mismo como estructura las cosas”.

Capítulo 1

1. Describa los comportamientos biológicos que se observan durante las primeras semanas de vida de un individuo. Defina en su respuesta qué es un reflejo. Ejemplifique con el reflejo de succión.

2. ¿Qué se entiende por esquema de succión? ¿Cómo puede un sistema de puros reflejos constituirse en conducta psicológica? Utilice en su respuesta los siguientes conceptos: automatismo- sistematización.
3. Defina los conceptos de asimilación y acomodación. Ejemplifique con el caso del esquema de succión. En su respuesta discrimine los tres tipos de asimilación: reproductora, generalizadora y de reconocimiento.
4. ¿Por qué el acto de succión implica una organización psíquica? Defina este último concepto. ¿Por qué la organización constituye el aspecto interno de la adaptación?
5. Nombre y explique las tres circunstancias que hacen de la asimilación el hecho fundamental del desarrollo psíquico.
6. ¿Por qué todo esquema nuevo resulta de una diferenciación y complejización de esquemas anteriores y no de una simple asociación entre elementos? Utilice en su respuesta los conceptos de asimilación y asociación.

PIAGET, J. (1967/1969). *Biología y conocimiento*. Madrid: Siglo XXI (Cap. 1, párrafos I y II, pp. 6-9 y Cap. IV, parágrafo 11: Funciones y estructuras de la organización, pp. 136-140)

Capítulo I

1. ¿Por qué Piaget usa el concepto de “asimilación” para justificar que ningún conocimiento es copia de lo real?
2. ¿En qué sentido se dice que la asimilación permite significar lo percibido o conocido? Para responder centre su atención en los ejemplos que da Piaget. ¿Por qué para el autor la importancia de la noción de asimilación es doble?
3. Defina el concepto de esquema de acción.
4. Articule los conceptos de asimilación- atribución de significación- conocimiento de un objeto y esquema de acción. Proponga ejemplos en el desarrollo cognitivo.
5. Distinga el proceso de asimilación de la asociación.

Capítulo IV

1. ¿En qué sentido se habla de “función de organización” y cuál es su relación con las “estructuras”?
2. Establezca los tres caracteres de la función de organización.
3. En la función de organización desarrolle las relaciones entre la *conservación* de las formas y la *continuidad* de las transformaciones del contenido.
4. Explique la afirmación: “el contenido organizado se modifica continuamente, de manera que (...) la organización es esencialmente dinámica y se reduce a integrar en formas permanentes un flujo continuo de objetos y acontecimientos variables.” (pp. 140).

PIAGET, J.; INHELDER, B.; GARCÍA, R.; VONÈCHE, J (1977/1981). *Epistemología genética y equilibración* (Primera parte: párrafos 1, 4 y 6, pp. 19-24; Segunda parte: pp. 32-36 y 69-72)

Los argumentos para responder a las preguntas sobre los puntos 1, 4 y 6 se encontrarán en la selección de páginas de la segunda parte de esta obra (pp. 32-36 y 69-72). En función de ello, se recomienda primero leer la totalidad de las páginas indicadas y luego abordar las preguntas siguientes:

- Punto 1: ¿Cuáles son los argumentos que fundamentan por qué la teoría de Piaget no es innatista o maduracionista?
- Punto 4: ¿En qué casos una “laguna” constituye una verdadera perturbación? ¿Por qué cree que Piaget establece esta diferenciación?
- Punto 6: ¿A qué se refiere Piaget con “carácter indisociable” entre compensaciones y construcciones? ¿Por qué los procesos *alfa*, *beta* y *gamma* (α , β y γ) implican un equilibrio “incrementante” y, por lo tanto, constructivo?

PIAGET, J. (1975/1978). *La equilibración de las estructuras cognitivas. Problema central del desarrollo*. Madrid: Siglo XXI. [Cap 1: Planteamiento de los problemas, pp.5-47. Cap 2, punto 8: Los observables y las coordinaciones, pp. 48-51; y punto 13: Las etapas de la compensación, pp. 71-80].

Capítulo 1

1. ¿Cuál es el proceso central que explica el desarrollo?

2. ¿Por qué se afirma que los sistemas cognitivos están, a la vez, abiertos y cerrados?
3. Analice las definiciones de *asimilación* y *acomodación*. ¿Encuentra alguna diferencia con definiciones trabajadas en textos anteriores?
4. Desarrolle los dos postulados básicos de la teoría de la equilibración y explique por qué las nociones en juego “solo corresponden a la descripción funcional”.

Capítulo 2

1. ¿Por qué se sostiene que un *observable* es lo que el sujeto *crea* comprobar y no simplemente lo comprobable?
2. Caracterice *observables del sujeto* y *observables del objeto*.
3. ¿Qué significa que las *coordinaciones* sean *inferencias* que sobrepasan la frontera de lo observable?

Unidad 3: Investigaciones estructurales clásicas

PIAGET, J. (1972). El tiempo y el desarrollo intelectual del niño. En *Estudios de psicología genética* (pp. 9-33). Buenos Aires: Emecé.

En este capítulo, Piaget plantea la cuestión del tiempo en el desarrollo cognitivo, de una manera analítica, abordando diferentes aspectos. Específicamente nos focalizaremos en los caracteres de los estadios del desarrollo, dando cuenta así de la discontinuidad estructural. Piaget distingue en este texto cuatro períodos en el desarrollo cognitivo.

1. ¿Qué es lo que se mantiene constante y qué es lo que varía en estas etapas sucesivas? Teniendo en cuenta -además de lo que explicita el autor- la dimensión interaccionista, ¿cómo se explican esta constancia y esta variación?
2. a) ¿Cuáles son las características que distinguen a la inteligencia sensoriomotriz a diferencia del pensamiento? ¿Qué tipo de acción es específica de este nivel de desarrollo? b) ¿Qué estructuras se construyen en este período? Incluir grupo de desplazamientos. c) ¿Qué quiere decir que “en estos 18 meses no sería exagerado hablar de una revolución copernicana”?
3. a) El autor se refiere a un “evento extraordinario” que marca el pasaje del estadio sensoriomotriz al de la representación. ¿Cómo explica esa capacidad a la que llama “función simbólica” (y en escritos posteriores “función semiótica”)?
4. ¿Qué ocurre en el período que va del final del estadio sensoriomotriz hasta las primeras conservaciones del periodo de las operaciones concretas? [Ver error en p. 24: en el final del párrafo, donde dice “y a estas *conversaciones*”, debería decir “y a estas *conservaciones*”].
5. a) ¿Por qué dice Piaget que “constatamos un cambio fundamental en el desarrollo del niño” en el nivel de las operaciones concretas? b) ¿Cuáles son las características propias de la lógica de este período? c) ¿Cómo proceden para seriar los niños cuyo pensamiento es aún intuitivo? ¿Cómo lo hacen los que pueden pensar en términos operatorios? d) ¿Y para clasificar?
6. a) ¿Cuáles son las características del pensamiento en el nivel de las operaciones formales? b) ¿Qué supone esta lógica de las proposiciones?

PIAGET, J. (1950/1975). *Introducción a la Epistemología Genética, Tomo II*. Buenos Aires: Paidós. [Parágrafo 2. Las formas representativas elementales de la conservación, pp. 106-115].

1. Si el problema de la conservación del objeto permanente (...“objeto sustancial, práctico”) consiste en reencontrarlo, a pesar de sus desplazamientos en el espacio, ¿cuál es el problema que se le plantea al niño respecto a la conservación de la cantidad, para los objetos compuestos?
2. ¿Qué tipo de respuestas dan los niños en el periodo de intuición preoperatoria? ¿A qué se deben estas respuestas?
3. Explique el “doble aspecto típico” que presenta esta forma de conservación, al igual que todas las que se construirán posteriormente.
4. ¿Por qué Piaget afirma que las conservaciones no se adquieren por la “aplicación” de una forma lógica a un contenido ligado a la experiencia?

5. Explique las razones por las que “la experiencia no puede, por sí sola, informar al niño sobre la conservación de la cantidad de materia”.
6. Explique las características de los tres tipos de argumentos que motivan las respuestas conservadoras de los niños.

CASTORINA, J. A.; PALAU, G. (1981) *Introducción a la lógica operatoria de Piaget*. Barcelona: Paidós. (Introducción: pp. 11-15 y Cap. III: Agrupamientos y comportamiento cognoscitivo, pp. 70-72)

Introducción

1. Explique en qué sentido se afirma que "Piaget se propuso estudiar la evolución del pensamiento lógico desde el niño hasta el adulto a fin de determinar el modo de su construcción" (p. 11). Considere la idea de "error" en sus argumentos.
2. En el desarrollo cognitivo, ¿por qué se habla de "formas de organización"?
3. Conceptualice el término operación y desarrolle las cinco características mencionadas en el texto.
4. Fundamente la afirmación: "la teoría de la equilibración tiene por propósito explicar la constitución de las estructuras cognoscitivas mediante un mecanismo que conduce por etapas sucesivas a la reversibilidad de las operaciones" (p.15). En su explicación considere los conceptos de *asimilación*, *acomodación*, *perturbación*, *conflicto*, *toma de conciencia* y *compensación*.

Capítulo III

1. Explique la afirmación: "los conocimientos psicogenéticos muestran que no todos los agrupamientos descritos en el plano lógico [...] tienen similar importancia en el plano de los comportamientos cognoscitivos" (p.70).
2. ¿Por qué se plantea que uno de los problemas fundamentales de la investigación psicogenética es buscar indicadores de la reversibilidad operatoria? Ejemplifique con el caso de la conservación de la sustancia.
3. ¿De qué manera la reversibilidad operatoria está en juego en los argumentos de conservación que sostienen los niños? Defina cada uno de los argumentos y qué tipo de transformaciones interiorizadas implican.
4. En que sentido se afirma que: "la constitución de la conservación de la materia es un *indicador* del sistema operatorio y por lo tanto de la reversibilidad operatoria" (p.72). Articule con el concepto de invariante.
5. ¿Qué sucede con la *transitividad*?
6. Clínicamente, ¿cuál es la relación entre la constitución de las operaciones y la conciencia infantil de la necesidad de las transformaciones?

PIAGET, J. (1974/1978). *Estudios sobre la Contradicción*. Madrid: Siglo XXI. [Cap. 11, Sección 1. Contradicción y conservaciones de las cantidades continuas, párrafos 1 a 4, pp. 210-218].

1. ¿Cómo se explica el origen de los desequilibrios que caracterizan las respuestas no conservadoras?
2. En las conservaciones, ¿a qué se llama conmutabilidad? ¿Qué razonamientos genera? ¿Por qué se dice que la conmutabilidad permite “una forma elemental de cuantificación, al mismo tiempo que de compensación” (pp. 212)?
3. ¿Cómo se explica que los sujetos que dan respuestas no conservadoras muestran una resistencia sistemática a modificarlas ante la presentación de índices en sentido contrario o conflictos?
4. Explique en qué consisten las reacciones de invertibilidad (también llamadas de retorno empírico) y cuáles son las características que la diferencian de la reversibilidad operatoria.
5. En función de las conclusiones respecto a la contraprueba ¿en qué se apoyan los razonamientos no conservadores?

PIAGET, J. (1978) *La equilibración de las estructuras cognitivas. Problema central del desarrollo*. (Cap. 4, punto 19: La conservación de las cantidades, pp. 123-130). Madrid: Siglo XXI.

En 1975 Piaget re-examina la conservación de las cantidades a la luz de su reciente teoría de la equilibración. En trabajos de la década del '40, explicaba la génesis de dichas conservaciones por el abandono de la primacía de la percepción en función de la construcción del sistema operatorio. En el presente texto se sostiene que el niño afirmará la invariabilidad de las cantidades cuando las regulaciones compensadoras

permitan la puesta en correspondencia exacta de los aspectos positivos y negativos de las transformaciones. Veamos en detalle este proceso con respecto al desarrollo de la conservación de la cantidad de sustancia.

1. En el Nivel I, de no conservación, ¿en qué dimensión se centra el sujeto? Como consecuencia, ¿cuál es el Observable Sujeto que se le hace evidente? ¿Y el Observable Objeto? ¿Qué sucede con las demás dimensiones? ¿Cómo resulta entonces la Coordinación entre S y O? ¿Cuál es la hipótesis del sujeto en este Nivel? ¿Qué tipo de reacción frente a la perturbación se puede observar?
2. En el Nivel II, ¿qué sucede con el Obs. S? ¿Qué ocurre con los Obs. O? ¿Cuál es la perturbación que surge? ¿Cómo se expresan las Coord. S y O (equilibrio inestable) en este nivel?
3. En el Nivel III, ¿cómo se diferencian y se ponen en relación los Obs. O y los Obs. S? ¿Cuál es el papel del objeto en ello? Piaget considera un progreso la solidaridad cualitativa tanto entre las acciones del sujeto como entre las transformaciones del objeto. ¿A qué tipo de respuestas da lugar esta Coord. S y O? ¿Qué sucede cuándo las variaciones son débiles? ¿Por qué? ¿Qué tipo de reacción frente a la perturbación surge y cuál es la perturbación que se intenta compensar?
4. ¿A qué se debe que las transformaciones de alargamiento y adelgazamiento se conciben en el Nivel IV como compensaciones cuantitativas? En consecuencia, ¿qué respuesta da el sujeto al problema de la cantidad de sustancia? ¿Cuál es el tipo de reacción frente a la perturbación en este Nivel?
5. La conmutabilidad es uno de los resultados de las sucesivas regulaciones. ¿En qué consiste? ¿Cómo evoluciona el pensamiento del niño en este aspecto? ¿Con cuál de los argumentos de conservación lo relaciona Piaget? ¿A qué otro argumento puede dar lugar?
6. ¿En qué consiste la vicariedad? ¿Qué argumento de conservación puede suscitar?
7. ¿Cuál es el otro resultado de las regulaciones?
8. Explique la afirmación: “la necesidad inferencial es el índice del cierre de una estructura operatoria” (p. 129).

Unidad 4: El desarrollo del sistema de escritura

FERREIRO, E. (1986) La complejidad conceptual de la escritura. En I. LARA, F. GARRIDO (Eds.) *Escritura y alfabetización* (pp. 60-81) México: El ermitaño (Parágrafos 1 y 2, pp. 60-65, Parágrafo 3: Ejemplos pp. 71-81)

1. Caracterice las convenciones fijas del sistema de escritura y fundamente por qué se las considera “periféricas”. Establezca cuál es el aspecto conceptual crítico que implica el “aprender a escribir”, objeto de las investigaciones de Ferreiro.
2. Sitúe los problemas epistemológicos que supone la construcción de cualquier sistema de representación. Explique el caso del sistema alfabético.
3. Los niños en proceso de alfabetización ¿qué interrogantes se plantean en relación a lo que la escritura representa?
4. Describa de qué manera Armando plasma en sus producciones el principio básico de todo sistema de escritura: “con un conjunto limitado de formas se crean, por combinación, nuevas representaciones” (p.73).
5. ¿Qué significa que Francisco ha interpretado silábicamente la información que ha recibido del medio? ¿Qué información se supone ha recibido? ¿Cómo la utiliza?
6. ¿Cuáles son los principios reguladores del sistema que descubrió Teresa? ¿Qué consecuencias acarrea su aplicación?

FERREIRO, E. (1990) El desarrollo de la alfabetización. Psicogénesis. En Y. Goodman (comp.) *Los niños construyen su lecto-escritura. Un enfoque piagetiano.* (pp. 21-35) Buenos Aires: Aique.

1. Argumente en qué sentido las investigaciones de Ferreiro tienen como marco la teoría piagetiana.
 - 1.1. ¿Por qué se afirma que los niños construyen “teorías infantiles” sobre el sistema de escritura? Establezca las relaciones entre tales “teorías” y los esquemas de asimilación. Explique por qué las diversas “teorías” se mantienen y cuándo cambian.
2. ¿Cuáles son las características básicas de este objeto de conocimiento: sistema de escritura?

3. Explícite los avances que logran los niños en el primer y segundo nivel y cuáles son sus diferencias esenciales.
4. ¿Qué problema intenta resolver el niño con la creación y uso de la hipótesis silábica? ¿Con qué limitación/ obstáculo tropieza la hipótesis silábica?
5. ¿Cuál es el principio organizador que sustenta a la hipótesis alfabética?
6. ¿Qué aspectos de la escritura aún no pueden considerar los niños al utilizar con “éxito” la hipótesis alfabética? Explique esta “limitación”.

KAUFMAN, A. M. (1988) *La lecto-escritura y la escuela*. Buenos Aires: Santillana (Capítulo II: Historia de Luciano, pp. 23-42).

1. Luciano se manifiesta disconforme cuando produce escrituras iguales para representar palabras diferentes ¿Cuál es el conflicto cognitivo que se está evidenciando en esa actitud?
2. Interpretar la escritura convencional del nombre propio usando la hipótesis silábica ¿Qué conflicto genera en Luciano?
3. Describa una situación que ejemplifique de qué manera se expresa el conflicto entre la hipótesis silábica y la hipótesis de cantidad mínima. ¿A qué da lugar este conflicto cuando los niños ya usan letras con valor sonoro estable?
4. ¿Cómo intervienen los conflictos cognitivos en la evolución de las escrituras de los niños?

FERREIRO, E. (1996/1999) La adquisición de los objetos culturales: el caso particular de la lengua escrita. *Vigencia de Jean Piaget* (pp. 9-19). México: Siglo XXI.

1. ¿Por qué se caracteriza a la escritura como un *objeto simbólico*?
2. ¿Cuál es la importancia de la intervención del intérprete en la transformación de la escritura desde un *objeto opaco* a un *objeto transparente*? Diferencie interpretación de decodificación.
3. Explique la afirmación: "Para lograr esa comprensión analítica entre las marcas escritas y la lengua oral, hace falta esa actividad estructurante del sujeto que Piaget describió en otros dominios del conocimiento" (p. 11). En sus argumentos refiera a las nociones de *esquema* e *invariantes funcionales*.
4. En base a la tesis interaccionista del constructivismo, argumente sobre la afirmación: "la sola presencia del objeto no garantiza conocimiento, pero su ausencia garantiza desconocimiento" (p. 11).
5. Analice la cita: “Bien pronto, en la experiencia del niño, las situaciones con las que se enfrenta son generadas por su entorno social, y las cosas aparecen en contextos que les otorgan significaciones sociales. No se asimilan objetos “puros”. Se asimilan situaciones en las cuales los objetos desempeñan ciertos papeles y no otros” (pp.12-13). En función de la bibliografía leída sobre el tema establezca las relaciones entre la cita y las posibilidades infantiles de reconstruir el sistema de escritura en contextos analfabetos de extrema pobreza, donde dicho sistema no es significativo socialmente.

FERREIRO, E. (2001). Pasado y futuro del verbo leer. En: *Pasado y presente de los verbos leer y escribir* (pp. 41-46). México: Fondo de Cultura Económica.

En esta Ponencia –presentada en el marco de un Congreso de Editores de libros– Ferreiro analiza los cambios en “la relación de los hombres y mujeres con lo escrito”, principalmente refiriéndose a los procesos de construcción textual y a la lectura.

1. ¿Por qué la autora dice que es necesario recurrir al pasado para comprender “los cambios que se avecinan”?
2. ¿Cuáles son las problemáticas que distingue en el presente?
3. a) ¿A qué se debió, según Ferreiro, la primera revolución en el comportamiento del lector? b) ¿Cuáles fueron las consecuencias en ese comportamiento? c) ¿Cómo influye en ese comportamiento la aparición de las nuevas tecnologías?
4. Sintetice el sentido que usted ha podido construir respecto del aporte de la Historia de las Ciencias en este caso.

FERREIRO, E. (2003). *Los niños piensan sobre la escritura*. México: Siglo XXI. CD- ROM. ISBN 968-23-2446-7.

Este CD permite, entre otras cosas, observar el trabajo de diversos niños con el sistema de escritura. Se recomienda especialmente acceder a las secciones:

- “Los problemas que los niños se plantean”: es una selección de fragmentos de videos donde se ven niños leyendo o escribiendo. A partir de entrevistas con propósitos de investigación se ilustran distintos momentos de la adquisición del sistema de escritura.
- “Para aprender a leer los textos de los niños”: comprende un conjunto de escrituras infantiles comentadas por la autora con el propósito de analizar cómo resuelven niños de diversas edades y países los problemas de la construcción textual.

Unidad 5: El desarrollo del conocimiento sobre la sociedad

LENZI, A. M., & BORZI, S. (2016). Desarrollo de conocimientos sociales. Desafíos y perspectivas. En S. BORZI (Coord.), *El desarrollo infantil del conocimiento sobre la sociedad. Perspectivas, debates e investigaciones actuales* (pp. 14-41). Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP

1. Describa los diferentes dominios que, según Turiel (1989), pueden identificarse como conocimientos acerca del mundo social.
2. ¿Qué aspectos se pueden distinguir en el dominio del conocimiento social, que lo hacen diferente a otros dominios? Explíquelos y señale su importancia para la comprensión de estos objetos de conocimiento.
3. Caracterice la especificidad (aspectos ontológicos) de las relaciones sociales institucionalizadas como objetos de conocimiento y las particularidades de las interacciones S – O en este caso.
4. Explique brevemente las diferentes perspectivas teóricas sobre cómo se conocen (aspectos epistemológicos) estos objetos de conocimiento.
5. ¿Cuál es la posición que sostiene la Psicología Genética? Distinga entre las tradiciones “literales” y “críticas” de investigación.

CASTORINA, J. A. (2005). La investigación psicológica de los conocimientos sociales. Los desafíos de la tradición constructivista. En J. A. CASTORINA (Coord.). *Construcción conceptual y representaciones sociales. El conocimiento de la sociedad* (pp. 19-44). Buenos Aires- Madrid: Miño y Dávila. (Parágrafo: Las investigaciones sobre conocimiento social, pp. 21-25).

1. ¿Qué intentaron mostrar las investigaciones de orientación piagetiana sobre las ideas sociales en los niños hasta la década del '80? ¿Por qué se afirma que, según estas investigaciones, las adquisiciones infantiles no constituyen un proceso diferente del que se cumple en el conocimiento físico?
2. ¿Qué cambios se registraron en los '90 con respecto al debate “dominio general” – “dominio específico” sostenido por la perspectiva cognitivista? ¿Cuál es el eje de las explicaciones desde esa perspectiva? ¿Y desde el enfoque neo-vigotskyano?
3. ¿Qué cuestionamientos introducen algunos continuadores de la tradición piagetiana a los estudios clásicos sobre las ideas sociales? ¿Cuáles fueron los aportes de Turiel? ¿Qué diferencias se establecen en la consideración del término “dominio” respecto de la posición neoinnatista?
4. ¿Qué novedades se introducen a partir de los trabajos exploratorios sobre autoridad política y escolar? Considerar la importancia de las hipótesis y teorías infantiles, las interacciones sujeto – objeto de conocimiento, las prácticas sociales y los procesos de diferenciación e integración. ¿Cómo se redefine el término “dominio”?

LENZI, A. M.; CASTORINA, J. A. (1996/2000) Algunas reflexiones sobre una investigación psicogenética en ideas sociales: la noción de autoridad escolar. En J. A. CASTORINA y A. M. LENZI (comp.) *La Formación de las ideas sociales en los niños. Investigaciones psicológicas y perspectivas educativas* (pp. 41-58). Barcelona: Gedisa.

1. Especifique los rasgos particulares que presentan las interacciones de los niños con el sistema de autoridad escolar. Indique cuáles son comunes a otros objetos de conocimiento social.
2. Describa las características principales de la teoría minimalista que construyen los niños a través de tales interacciones.
3. Desarrolle los aspectos más relevantes de la teoría maximalista.

4. Los procesos de transición – como manifestación de pasajes de niveles de conocimiento menor a otros de mayor validez – son clave en las explicaciones ofrecidas por la Psicología Genética. En la presente investigación, sitúe y explicita los puntos esenciales del período de transición:
 - a) tal como se manifiesta en los niños de sectores medios,
 - b) como se presenta en niños de sectores populares.

CASTORINA, J. A. (2001). La construcción del conocimiento social. Una perspectiva epistemológica. En J. A. CASTORINA (Comp.). *Desarrollos y Problemas en Psicología Genética* (pp. 79-104). Buenos Aires: EUDEBA. (Parágrafos: La especificidad del conocimiento social en debate y Las diferentes relaciones sociales y la producción cognoscitiva, pp. 84-93).

1. Desarrolle las notas características de las diferentes teorías que interpretan las nociones infantiles sobre las instituciones sociales desde un enfoque de dominio específico (perspectiva del cognitvismo, perspectiva contextualista y de la psicología social).
2. ¿Qué propone la perspectiva psicogenética con respecto a los mecanismos que explican la construcción del conocimiento de dominio social?
3. Explícite de qué manera se manifiesta la especificidad en las conceptualizaciones infantiles sobre la autoridad escolar, elaboradas a partir de las relaciones “vividias” con el sistema normativo que los niños están tratando de interpretar.
4. ¿Cuáles son las críticas más frecuentes a las investigaciones psicogenéticas? ¿Qué argumentos ofrece Castorina en contraposición a esas críticas?
5. Explique la afirmación: “Un estudio psicogenético no se ocupa sólo de una descripción de niveles de nociones sociales sino que formula hipótesis acerca del mecanismo cognoscitivo (...)” (p. 89). Aluda a la especificidad de las interacciones con estos objetos de conocimiento.
6. ¿Cuál es la importancia de distinguir entre “obstáculos epistemológicos” y “restricciones sociales”?

LENZI, A. M.; BORZI, S.; PATARO, A.; IGLESIAS, M. C. (2005). La construcción de conocimientos políticos en niños y jóvenes. Un desafío para la educación ciudadana. En J. A. CASTORINA (Coord.). *Construcción conceptual y representaciones sociales. El conocimiento de la sociedad* (pp. 71-97). Buenos Aires- Madrid: Miño y Dávila.

1. Señale los aspectos principales de la perspectiva teórica que orienta esta investigación:
 - a- En relación a la dinámica constructiva.
 - b- En relación a la especificidad y características del objeto de conocimiento involucrado.
 - c- En relación a las interacciones.
 En consecuencia, ¿cuáles son los interrogantes de investigación?
2. En cada uno de los niveles y subniveles establecidos, indique:
 - a- ¿Cómo conciben los sujetos al gobierno?
 - b- ¿Qué funciones le atribuyen?
 - c- ¿Cómo justifican su legitimación?
 - d- ¿Qué papel juega la información contextual, incluida la escolar?
3. En cada caso identifique especialmente:
 - a- Las diferenciaciones conceptuales y la creación de nuevos observables que dan sustento a la progresión.
 - b- Las concepciones que se “abandonan”.
 - c- Las concepciones que resultan más resistentes al cambio.
7. Desde la perspectiva interaccionista, y teniendo en cuenta lo planteado en la Introducción, ensaye una justificación a la siguiente afirmación: “*El conjunto de las respuestas, especialmente de los adolescentes, apelan a la reflexión sobre la necesidad de una enseñanza significativa de las instituciones políticas gubernamentales, acerca del alcance efectivo de tales aprendizajes, y del papel que cabría esperar de tales saberes en función de sus futuras prácticas ciudadanas*” (p. 92).

Unidad 6: Aprendizaje en distintos contextos: experimental, informal, escolar.

CASTORINA, J. A.; FERNÁNDEZ, S.; LENZI, A. M. (1984) La psicología genética y los procesos de aprendizaje. En J. A. CASTORINA; S. FERNÁNDEZ; A. M. LENZI; H. CASÁVOLA; A. M. KAUFMAN; G. PALAU: *Psicología Genética. Aspectos metodológicos e implicancias pedagógicas* (pp. 15-42). Buenos Aires: Miño y Dávila.

1. Describa las dificultades para implementar la Teoría Psicogenética en la práctica pedagógica.
2. Primera etapa de estudios:
 - Caracterice este período teniendo en cuenta los propósitos que originaron las investigaciones.
 - Analice la afirmación: “No hay una lectura directa de la experiencia”, oponiéndola al esquema clásico de aprendizaje “estímulo-respuesta”. Articule su argumento con los siguientes conceptos: asimilación - asociación, proceso circular - proceso lineal, construcción - registro pasivo.
3. Segunda etapa:
 - Explícite el objetivo de la experiencia de Smedslund.
 - Se ha probado que hasta los aprendizajes más elementales suponen una organización activa de los datos; pero esta lógica ¿puede aprenderse por ejercitación y refuerzo externo? Fundamente su respuesta con el ejemplo de la transitividad en el caso del aprendizaje de la conservación del peso.
 - ¿Cómo se pueden explicar los progresos logrados a través de las sesiones de aprendizaje? Considere los siguientes conceptos: contenido - forma, aprendizaje- desarrollo.
4. Tercera etapa:
 - Indique los problemas que se intentan analizar en este período.
 - ¿Cómo se explican los progresos cognoscitivos? ¿Qué tipos de conflictos se destacan?
 - ¿En qué consiste la experiencia de aprendizaje desarrollada en esta etapa?
 - a) Primer momento: resolución espontánea. ¿Qué esquemas utilizan los niños para resolver las situaciones que se le presentan?
 - b) Segundo momento: confrontación de procedimientos. ¿Cuál es la importancia de esta instancia? ¿Por qué el experimentador sigue una secuencia en el pasaje del niño por diferentes situaciones? Caracterice las intervenciones del experimentador.
 - c) ¿A qué se denominan “soluciones de compromiso”? ¿Qué es lo que indican?
 - d) ¿Quiénes pudieron resolver el conflicto cognitivo que se les presentó? ¿Por qué?
 - e) Caracterice el tipo de aprendizaje logrado luego de estas experiencias.
5. A partir de las investigaciones realizadas en las tres etapas, ¿qué conclusiones se pueden establecer sobre las posibilidades de "acelerar" el desarrollo?

CARRAHER, T; CARRAHER, D.; SCHLIEMAN, A. (1998/1991). En la vida diez, en la escuela cero: los contextos culturales del aprendizaje de las matemáticas. *En la vida diez, en la escuela cero* (pp. 25-47). México: Siglo XXI.

1. Desarrolle las distintas concepciones clásicas que han pretendido explicar las razones del fracaso escolar.
2. En otros estudios se hallaron discrepancias en el desempeño de sujetos “culturalmente desfavorecidos” en situaciones informales y en situaciones escolares (p. 31), cuestión que contribuyó a que los autores diseñaran esta investigación. Explique en qué consiste la misma.
3. ¿Cuáles fueron los resultados?
4. ¿A qué conclusiones se arriba en este enfoque alternativo acerca del fracaso escolar?

FERREIRO, E. (1986). El cálculo escolar y el cálculo con dinero en situación inflacionaria. *Proceso de alfabetización. La Alfabetización en proceso* (pp. 105-133). Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

1. ¿Por qué razones Emilia Ferreiro decide hacer este estudio con niños de “villa miseria” que trabajan y al mismo tiempo han tenido dificultades en el cálculo durante el primer año escolar?
2. ¿Cuáles situaciones se presentaban a los niños? Relacione los ítems a) a f) con el ítem g), y con el h). ¿Qué se busca indagar en cada caso?
3. Analice los resultados, particularmente los referidos a las discrepancias entre el cálculo con dinero y el realizado con lápiz y papel, y los procedimientos utilizados por los niños en cada caso.
4. Examine las conclusiones a que arriba la autora, considerando especialmente las consecuencias de estos hallazgos para la forma en que la escuela pretende enseñar.

LENZI, A. (2000). La transformación de conocimientos políticos en sala de clase de 6o EGB. En *III Conference for Sociocultural Research*, Campinas, Brasil. Disponible en: www.fae.unicamp.br/br/2000/trabs/1800.doc.

1. Defina qué se entiende por “teorías ingenuas sobre las instituciones sociales y políticas” y explique por qué es importante realizar un estudio sistemático sobre las mismas.
2. Desarrolle y explique cuál es el propósito de este trabajo de investigación.
3. Nombre y explique en qué consisten las dos líneas de investigación necesarias para abordar la problemática del cambio conceptual.
4. ¿Cuáles son las limitaciones de los modelos cognitivistas y neoinnatistas? ¿Y las de los modelos neovigotskianos? ¿Qué sucede con las teorías ingenuas de los alumnos en cada modelo? ¿Por qué se habla de "resistencias al cambio"?
5. Desarrolle los cinco supuestos que asume la posición de “constructivismo en contexto” adoptada en esta investigación.
6. Explique las características e interrogantes que orientaron la investigación sobre “la transformación de conocimientos políticos en sala de clase de 6 año EGB”.
7. ¿Cuáles son los conocimientos previos de los alumnos detectados antes de la enseñanza?
8. ¿Qué ocurre durante la enseñanza? Analice las interacciones entre Bruno, Victoria y Leandro en la resolución de las tareas planteadas (consulte el Cuadernillo de protocolos, pp 31-32).
9. Describa los resultados encontrados luego de la enseñanza.
10. ¿Qué conclusiones pueden establecerse con respecto a las posibilidades de cambio conceptual a partir del enfoque multidisciplinar propuesto en esta investigación?
11. En función de lo analizado en el texto: ¿cuáles serían los problemas específicos que intenta resolver un psicólogo genético y cuáles las que se plantean desde la Didáctica?

COLOMINA, R., & ONRUBIA, J. (2001). Interacción educativa y aprendizaje escolar: la interacción entre alumnos. En C. COLL, J. PALACIOS & A. MARCHESI (Comps.), *Desarrollo psicológico y educación*, Tomo 2, Edición renovada (pp. 415-435). Madrid: Alianza.

1. Explique cómo se concibe el aprendizaje escolar y cuál es el interés del estudio sobre la interacción entre alumnos en el aula y el aprendizaje en pequeños grupos.
2. Defina y diferencie las *situaciones cooperativas*, las *situaciones competitivas* y las *situaciones individualistas* de organización social de las actividades y tareas en el aula. ¿Cuál de ellas genera mejores resultados de aprendizaje? ¿Por qué?
3. ¿Cuáles son los tres mecanismos interpsicológicos que operan en la construcción del conocimiento en la interacción entre alumnos? Explique cada uno de ellos.
4. Defina la noción de “conflictos sociocognitivos”. ¿Cuál es la importancia de su estudio? ¿Es suficiente con la “aparición de estos conflictos” para garantizar efectos positivos sobre el aprendizaje? ¿Por qué?
5. ¿Cuáles son las variables que intervienen para favorecer que los mecanismos interpsicológicos “aparezcan” en la interacción cooperativa entre alumnos? Defina brevemente cada una de ellas.