

Actividad Unidad 1.

Respuestas correctas.

En la siguiente actividad debe responder si las afirmaciones propuestas son verdaderas o falsas y en los casos solicitados, justificar.

1) La pregunta epistemológica que Piaget formulaba era: ¿Cómo el sujeto cognoscente pasa de estados de conocimientos de menor validez a otros de mayor?

- Verdadero
- Falso

Justificación: Piaget propone un cambio a las preguntas clásicas que se realizaban en el campo de la epistemología. Estas eran por ejemplo: ¿Qué es el conocimiento?, o ¿Cómo se conoce? Este tipo de preguntas lleva a producir respuestas que suponen al conocimiento como un fenómeno estático, cosificado. Las preguntas sobre qué es o cómo es algo solo pueden arrojar características del estado actual y poco nos dicen del proceso de formación. A Piaget le interesaba pensar el conocimiento como un proceso en desarrollo; de esta manera desecha esas preguntas epistemológicas y propone la siguiente: ¿Cómo un sujeto pasa de un estado de conocimiento menos válido a otros de mayor validez? Esta pregunta posibilita estudiar los estados de conocimiento así como los mecanismos de pasaje de estados de menor validez a otros de mayor conocimiento.

2) Piaget consideraba que las investigaciones sobre la historia de la ciencia eran suficientes para sostener sus postulados epistemológicos.

- Verdadero
- Falso

Justificación: El programa de investigación de Piaget involucraba diferentes campos disciplinares como la lógica, la historia de las ciencias y la Psicología Genética. Su interés era, entre otros, poder describir y explicar el desarrollo del conocimiento científico. Si bien la historia es necesaria para su programa de investigación, resulta insuficiente: no existen materiales empíricos para, por ejemplo, describir y explicar las formas en las que los hombres y las mujeres pensaban el espacio antes de la invención de la escritura, o descubrir las nociones físicas que tenían los hombres y mujeres en el paleolítico. Tampoco se pueden verificar los mecanismos de construcción de esos conocimientos a través de la historia de las ciencias.

3) La perspectiva constructivista que sostenía Piaget es una postura intermedia entre el empirismo y el apriorismo.

- Verdadero
- Falso

Justificación: Piaget sostenía una perspectiva constructivista. Se contraponía al empirismo, que supone que el conocimiento está dado en los objetos y se adquiere por lectura directa de la experiencia que hacen los sujetos mediante sus sentidos. También desechaba al apriorismo, que supone que el conocimiento está dado en el sujeto y es previo a su contacto con el mundo. Para Piaget, el conocimiento no está dado o solamente presente en el objeto de conocimiento ni está dado en el sujeto, sino que emerge de la actividad cognoscitiva del sujeto con el mundo de los objetos. No existe, desde su perspectiva, un conocimiento por fuera de esa acción constructiva del sujeto en el mundo. Por este motivo, no es correcto decir que es intermedia, porque supera ambas perspectivas epistemológicas a partir de su perspectiva constructivista.

4) La Psicología Genética le permite a Piaget verificar empíricamente los mecanismos de construcción del conocimiento.

- Verdadero
- Falso

Justificación: La insuficiencia de la historia de las ciencias, comentada en la justificación de la pregunta anterior, está en la base de la construcción de la Psicología Genética. Uno de los objetivos de esta psicología es construir evidencias empíricas de los postulados epistemológicos piagetianos. Cabe aclarar que esta relación entre Psicología Genética y Epistemología Genética supone que existe una analogía funcional entre los niños y las niñas cuando construyen conocimientos, y los y las científicos/as. Es decir, en ambos planos se ponen en juego los mismos mecanismos funcionales de construcción de conocimientos.

5) La epistemología de Piaget es genética porque busca en los genes el origen del conocimiento.

- () Verdadero
- (X) Falso

Justificación: La utilización de “genética” para designar los descubrimientos científicos sobre la cadena del ADN son posteriores a la construcción de la Psicología Genética piagetiana. Igualmente, la Psicología Genética está en las antípodas de suponer que el conocimiento de un sujeto tiene su asiento en la información codificada en su genoma. Sostiene, por el contrario, que el conocimiento es producto de un interjuego entre el subsistema biológico, el psicológico y el social. El término genético (de génesis), por lo tanto, se refiere al interés del estudio del proceso de formación del conocimiento como la vía para acceder al proceso de construcción del conocimiento. Piaget, junto con otros intelectuales como Marx, Hegel o Vigotsky, suponen que sólo puede explicarse un fenómeno actual si explicamos y descubrimos el proceso histórico o de desarrollo que lo produjeron.

6) La dialéctica del método clínico crítico implica una relación entre el entrevistador y la teoría.

- () Verdadero
- () Falso

Justificación: Esta pregunta tenía una “trampa”, dependía de cómo era justificada la respuesta. Puede decirse que la dialéctica del método clínico crítico supone un doble juego de relaciones: entre entrevistador y entrevistado (el que más se suele tener en cuenta) y entre entrevistador y teoría. Como dice Piaget, al entrevistar siempre es preciso tener una hipótesis a comprobar, y esa hipótesis se relaciona con el marco teórico del investigador. Esa relación entre preguntas del entrevistador y teoría se sostiene mientras se da la relación dialéctica entre entrevistador y entrevistado. Por lo tanto, la respuesta admite la posibilidad de “V” si la justificación refiere a esta relación dialéctica entre las hipótesis del entrevistador y los supuestos teóricos (es decir, a la dialéctica entre método y teoría); o la posibilidad de “F” si la justificación se centra en la relación dialéctica entrevistador - entrevistado.

Actividad Unidad 2

Preguntas de respuesta múltiple

En la siguiente sección debe elegir en cada caso cuál es la respuesta correcta y justificar.

1) Para el constructivismo, el desarrollo cognitivo constituye un proceso continuo desde el organismo biológico hasta los niveles más altos de la actividad científica. Dicha afirmación supone:

Respuesta correcta:

- A) Una continuidad en los mecanismos funcionales formadores de nociones, ideas, conceptualizaciones y teorizaciones en todos los niveles del desarrollo.

Una justificación posible:

El constructivismo supone al mismo tiempo la producción de estructuras u organizaciones cognoscitivas que no estaban preformadas en el sujeto y la existencia de mecanismos funcionales que van produciendo esas organizaciones durante la interacción con los objetos de conocimientos. Esos mecanismos, que producen organizaciones cognoscitivas cada vez más estables y de validez creciente, son constantes en el desarrollo. Esto implica que todo sujeto cognoscente, independientemente de su nivel de desarrollo, va a construir conocimientos a partir de ellos. Se denominan, por ello, invariantes funcionales y son un supuesto central para sostener la analogía entre la producción de conocimiento infantil y científica que está en la base de las relaciones entre Psicología Genética y Epistemología Genética.

Bibliografía de referencia:

García, R. (2000). Siete tesis sobre la construcción del conocimiento. En R. García: *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de los sistemas complejos*. México: Siglo XXI (pp. 60-61, 1ª edición).

2) La perspectiva de Piaget se puede caracterizar por tres rasgos dominantes: la dimensión biológica, el punto de vista interaccionista y el constructivismo psicogenético. La tesis interaccionista supone específicamente que:

Respuesta correcta:

B) El conocimiento debe ser considerado como una relación de interdependencia entre el sujeto y el objeto y no como la yuxtaposición de dos entidades dissociables.

Una justificación posible:

En la tesis interaccionista nos encontramos con el centro de la dialéctica piagetiana. Su postura dialéctica lo lleva a suponer que tanto el sujeto de conocimiento como el objeto de conocimiento se producen en su interacción, descartando la posibilidad de comprender al sujeto y al objeto como entidades independientes. Puede afirmarse que el sujeto y el objeto de conocimiento son dos polos de una misma relación epistémica y que no existen por fuera de dicha interacción.

Bibliografía de referencia:

Inhelder, B.; Sinclair, H.; Bovet, M. (1975). *Aprendizaje y estructuras del conocimiento*. Madrid: Morata (Introducción, pp. 24, 2ª edición, 1996).

3) Para la perspectiva Piagetiana, en cualquier dominio de la realidad las interacciones del sujeto con los objetos de conocimiento dan lugar a procesos cognoscitivos que se construyen a partir de mecanismos funcionales. Dichos mecanismos funcionales:

Respuesta correcta:

C) Son los mismos para cualquier dominio de la realidad.

Una justificación posible:

Existe dentro de la psicología del desarrollo una discusión acerca de la producción de conocimiento en diferentes dominios de la realidad. Un dominio es un tipo de conocimiento como puede ser el físico, el matemático, el social. La perspectiva piagetiana sostiene que aunque se conozcan diferentes dominios de la realidad el sujeto siempre usará los mismos mecanismos funcionales.

Bibliografía de referencia:

García, R. (2000). Siete tesis sobre la construcción del conocimiento. En R. García: *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de los sistemas complejos*. México: Siglo XXI (pp. 62, 1ª edición).

4) La adaptación es el mecanismo que supone la interacción entre asimilación y acomodación. La asimilación es la incorporación de las propiedades del objeto al funcionamiento del esquema y la acomodación es...

Respuesta correcta:

C) La automodificación del esquema de acción en función de las características del objeto.

Una justificación posible:

Esta pregunta es para nosotros/as muy relevante. Es un error frecuente no comprender con claridad el concepto de acomodación. En muchas ocasiones se cree erróneamente que este mecanismo supone la modificación del objeto con relación al esquema del sujeto. Sin embargo, la respuesta correcta es que lo que se acomoda es el esquema del sujeto a las propiedades del objeto. Es decir que la acomodación implica que mientras el esquema replica sus acciones, estas se van autoajustando conforme a las características del mundo. Lo que cambia en el objeto es la significación que le atribuye el sujeto en la medida en que coordina sus esquemas y puede asimilar más características de este objeto con el que está interactuando.

Bibliografía de referencia:

Piaget, J. (1936/1985). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Barcelona: Crítica [Introducción, párrafo 1, pp.12-18. Cap. I, pp.30-52].

Piaget, J. (1967/1969). *Biología y Conocimiento*. Madrid: Siglo XXI. [Cap. 1, párrafos I y II, pp. 6-9. Cap. IV, párrafo 11, pp. 136-140].

5) Rolando García afirma que la elaboración de instrumentos cognoscitivos procede por etapas. Desde la perspectiva constructivista, esta afirmación se entiende como que:

A) El desarrollo cognitivo se produce por reorganizaciones sucesivas.

Una justificación posible:

El desarrollo cognoscitivo supone la elaboración progresiva de organizaciones originales, que son el producto de la actividad constructiva. De esta manera, el conocimiento elaborado por el sujeto no es una sumatoria de informaciones que se acumulan, ni conocimientos que estaban disponibles en el sujeto antes de la experiencia. Es importante tener en cuenta que estas organizaciones, en su desarrollo, se van aproximando progresivamente a conocimientos cada vez más válidos y que son producto de la interacción con el objeto de conocimiento y, al mismo tiempo, de la coordinación de esquemas de conocimiento en totalidades nuevas y más abarcativas.

Bibliografía de referencia:

García, R. (2000). Siete tesis sobre la construcción del conocimiento. En R. García: *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de los sistemas complejos*. México: Siglo XXI

Definiciones con errores

Lea y discuta la siguiente afirmación:

Si solo existiese la asimilación no habría un avance en el sujeto, no se podrían generar nuevos conocimientos. Por lo tanto, hay otro mecanismo de acción, que aunque tengan concepciones diferentes, no existe uno sin el otro. La acomodación incorpora las características del objeto a los esquemas, acomodándolas a éste. El esquema se acomoda, generando un ajuste en los esquemas. **Acá el error es que define la acomodación como incorporación (parecido a asimilación) y además que propone que lo que se acomoda son las características del objeto.**

Lea y discuta la siguiente afirmación:

El sujeto conoce por aproximaciones sucesivas. Esto quiere decir que a medida que se van complejizando sus esquemas, puede asimilar y acomodar características de los objetos que antes no podía. **No se acomodan las características.**

Lea y discuta la siguiente afirmación:

El sujeto va a poder asimilar y acomodar aquellas características que su acción le permita, ya que depende de los esquemas y estructuras previas del mismo, y por ello la acción es constitutiva de todo conocimiento. **Otro modo del mismo error.**

Lea y discuta la siguiente afirmación:

En una primera instancia, el sujeto asimila las particularidades del objeto y las acomoda a sus esquemas. Es a través de la adaptación que estos esquemas son puestos en juego. **Mismo error otra redacción.**

Lea y discuta la siguiente afirmación:

El sujeto conoce los objetos que están fuera del organismo. Mediante la interacción, el sujeto asimila los conocimientos adquiridos a su organismo incorporándolos a esquemas ya preexistentes; mediante este proceso de asimilación también se incorpora casi inmediatamente el proceso de acomodación, el cual produce una modificación o reestructuración en el organismo del sujeto, para este poder incorporar el conocimiento adquirido sin ningún problema. **No se asimila al organismo, sino a los esquemas. No es "casi**

inmediatamente", son simultáneos. A su vez, la acomodación es la modificación del esquema, no del organismo.

Lea y discuta la siguiente afirmación:

Tanto la asimilación como la acomodación son mecanismos funcionales. La primera se encarga de incorporar las características del objeto en tanto los propios esquemas del sujeto lo posibilitan, y la segunda de modificar o transformar los esquemas en base a las nuevas características adquiridas, que deben ser acomodadas. **La acomodación no supone la modificación por la novedad, sino por las características. A su vez, sobre el final comete el error de que se acomodan las características.**

Lea y discuta la siguiente afirmación:

La asimilación de características nuevas del objeto, deben ser acomodadas a esquemas anteriores para crear nuevos esquemas. **Mismo errores que la respuesta anterior, pero otra redacción.**

Lea y discuta la siguiente afirmación:

La asimilación consiste en la incorporación de las características del objeto a las estructuras del sujeto. La acomodación se caracteriza por acomodar las estructuras previas del sujeto con las características del objeto. Finalmente, la adaptación es el equilibrio resultante entre la asimilación y la acomodación, que es lo que permite al sujeto poder hacer frente al medio que lo rodea, interpretarlo y acomodarlo a sus estructuras previas. **La definición de AS supone que se incorporan las características a los esquemas, no las estructuras.**

Lea y discuta la siguiente afirmación:

Las estructuras del sujeto son la asimilación, la cual consta en la capacidad que el sujeto tiene para incorporar nuevas características del objeto a sus esquemas; y la acomodación, que es la capacidad del sujeto para modificar sus esquemas o crear nuevos para incorporar las características del objeto. A medida que el sujeto va asimilando nuevos objetos y acomodándolos, va adaptándose, acercándose más al objeto aunque nunca se llegue a un conocimiento completo. **Las estructuras del sujeto son sensoriomotor, preoperatorio, operatorio concreto y operatorio formal. La asimilación no supone incorporar características "nuevas". Si bien la primera definición de acomodación está bien, después comete el error de pensar que los objetos son los que se acomodan.**

Lea y discuta la siguiente afirmación:

El objeto pone en la interacción sus características y el sujeto pone sus esquemas. Este último va a asimilar (es decir, integrar a esas estructuras previas lo que significó del objeto) y a acomodar (eso que es integrado requiere de las modificaciones y acomodaciones de los esquemas) las características del objeto. **En la definición asimilación hay error porque se integra a esquemas, no a estructuras, y las características y no la significación. A su vez, de nuevo el error de que se acomodan las características.**